

I Repubblicani contro la riforma di Obama

2013-10-02 10:10:14 Redazione SI



Gavino Maciocco

Lo shutdown del 1 ottobre dimostra quanto politicamente importante sia stata la riforma sanitaria di Obama, quali mostruosi interessi sia andata a toccare e come la politica sia influenzata da questi interessi, al punto da provocare la paralisi di gran parte della pubblica amministrazione.

Shutdown, interruzione, sospensione dell'attività. È stata la conseguenza della mancata approvazione del bilancio statale voluta dal Partito Repubblicano alla Camera. Da ieri – 1 ottobre – 800 mila impiegati statali sono “a spasso” e non riceveranno lo stipendio. La paralisi della pubblica amministrazione americana non risparmia parchi nazionali, musei, zoo, e persino la Statua della Libertà. Compleanno amaro anche per la NASA, l'agenzia spaziale americana, fondata esattamente 55 anni fa: il 97% dei suoi impiegati sono rimasti senza stipendio

Lo shutdown è stato provocato dal durissimo muro contro muro tra Casa Bianca e Grand Old Party sulla riforma sanitaria: il partito repubblicano, che ha la maggioranza alla Camera proponeva, in cambio dell'approvazione del bilancio lo slittamento di un anno (per non dire l'affossamento) dell'entrata in vigore della riforma, *'Affordable Care Act'* (Vedi [post](#)), prevista proprio per martedì 1 ottobre.

Obama ha respinto quello che lui stesso ha definito un ricatto e così una parte molto importante della riforma finalmente decolla, per andare incontro ai bisogni di circa 35 milioni di cittadini americani che non sono assicurati e non avrebbero diritto, in quanto non poveri, a beneficiare della copertura di Medicaid (la cui riforma espansiva è prevista nel 2014). Si tratta di artigiani, lavoratori autonomi, professionisti e anche lavoratori il cui datore di lavoro non offre loro il benefit della copertura assicurativa.

di gran parte della pubblica amministrazione.

“Un decennio fa – scrive Paul Krugman, premio Nobel per l’Economia, a questo proposito[2] – dissi che il moderno partito repubblicano era un «potere rivoluzionario», secondo la definizione fornita nientemeno che da Henry Kissinger, e cioè un potere che non accetta più nessuna delle norme vigenti della politica, che è disposto non solo ad assumere posizioni radicali, ma anche ad agire secondo modalità che minano alla base l’intero sistema di *governance* che la gente pensava di conoscere”.

Una definizione che ci ricorda *qualcuno* di casa nostra.....

Nota: Essential health benefits must include items and services within at least the following 10 categories: ambulatory patient services; emergency services; hospitalization; maternity and newborn care; mental health and substance use disorder services, including behavioral health treatment; prescription drugs; rehabilitative and habilitative services and devices; laboratory services; preventive and wellness services and chronic disease management; and pediatric services, including oral and vision care.

Bibliografia

1. Aaron HJ, Lucia KW. Only the Beginning – What’s Next at the Health Insurance Exchanges? N Engl J Med 2013; 369: 1185-87.
2. Paul Krugman. [Resa dei conti sulla sanità nella politica Usa](#). Il Sole 24 ORE, 27.09.2013