

DIPARTIMENTO DELLA
PROGRAMMAZIONE E
DELL'ORDINAMENTO
DEL SERVIZIO SANITARIO
NAZIONALE

DIREZIONE GENERALE
DELLA PROGRAMMAZIONE
SANITARIA

UFFICIO X - SIVEAS
(SISTEMA VERIFICA E
CONTROLLO
SULL'ASSISTENZA
SANITARIA)



**Sistema nazionale
di Verifica e controllo
sull'Assistenza
Sanitaria**

Metodologia per la definizione dei criteri/parametri di appropriatezza ed efficienza dei ricoveri di riabilitazione ospedaliera

Report di sintesi risultati
applicazione metodologia 2010-2012

v2.0



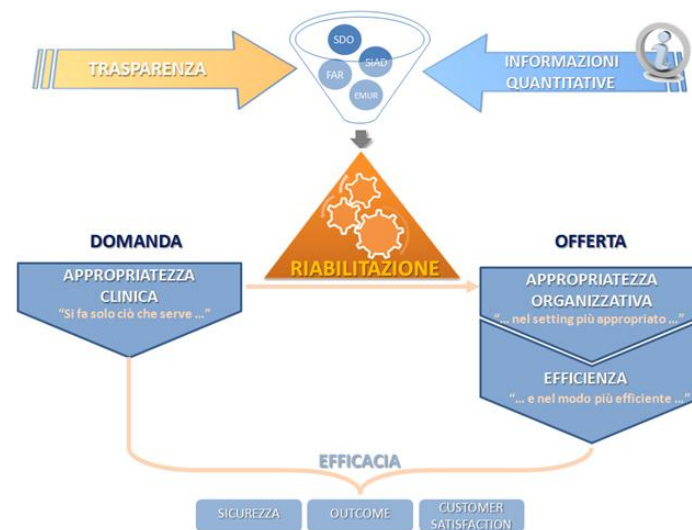
Ministero della Salute

31 Ottobre 2013

EXECUTIVE SUMMARY

Il percorso di sviluppo della metodologia

- Il presente documento sintetizza i risultati emersi dall'applicazione della metodologia per la definizione dei criteri/parametri di appropriatezza ed efficienza dei ricoveri di riabilitazione ospedaliera per l'anno 2012 e dall'analisi del trend 2010-2012.
- La metodologia è stata sviluppata tra il 2010 ed il 2013 dal Siveas, secondo il modello di riferimento (vedi figura) che individua in **appropriatezza**, **efficienza** ed **efficacia** gli strumenti per garantire i Livelli Essenziali di Assistenza in condizioni di equilibrio economico.
- A tal fine, è stato istituito presso il SiVeAS un **Tavolo Tecnico multidisciplinare** in cui sono stati coinvolti esperti interni al Ministero della Salute ed esperti esterni all'Amministrazione (sia clinici che referenti istituzionali), tra cui alcuni referenti della precedente Commissione Ministeriale per la Riabilitazione, nell'ottica di mantenere una forte continuità rispetto al percorso tracciato dalle "Linee di indirizzo della Riabilitazione".
- Le attività del Tavolo Tecnico sviluppate nel corso del triennio hanno consentito di individuare:
 - i **criteri** di *appropriatezza clinica*, *appropriatezza organizzativa* ed *efficienza*;
 - gli **indicatori** per il monitoraggio regionale dei risultati rispetto ai 3 criteri.
- La metodologia è stata **pubblicata sul sito del Ministero della Salute** ed i risultati (già disponibili on line per l'anno 2011) vengono utilizzati per la **comparazione dei posizionamenti regionali**.
- In particolare, il **processo di verifica degli adempimenti LEA** ha previsto l'inserimento, per l'anno 2012, dei tre indicatori tra gli elementi di verifica regionali.



- La metodologia è basata sulla ricostruzione del percorso longitudinale dell'individuo (si veda schema in basso): infatti, è stata per la prima volta predisposta un'analisi centrata sul paziente, grazie all'utilizzo del codice individuale anonimizzato presente nella Scheda di Dimissione Ospedaliera (SDO) nazionale. Ciò ha consentito di individuare e "ricomporre" la sequenza di ricoveri ospedalieri erogati a ciascun paziente di riabilitazione, "seguendo" le diverse tipologie di attività erogate (acuti, riabilitazione e lungodegenza) nei diversi setting assistenziali (regime ordinario e diurno).
- Il modello è focalizzato sulle principali tipologie di riabilitazione (ortopedica, neurologica, cardiologica e pneumologica ed analizza l'attività di riabilitazione ospedaliera preceduta da evento acuto ed i ricoveri di riabilitazione non preceduti da evento acuto, escludendo altre tipologie residuali di casistiche riferite ad altri "percorsi" del paziente.
- Il **primo criterio di analisi** della metodologia è la **potenziale inappropriatezza clinica**, individuata mediante i criteri di:
 - **correlazione clinica** dei ricoveri di riabilitazione preceduti da evento acuto: intesa come correlazione tra la tipologia di ricovero riabilitativo e l'evento acuto che ha preceduto il ricovero;
 - **distanza evento acuto** dei ricoveri di riabilitazione preceduti da evento acuto: intesa come la distanza temporale tra l'evento acuto ed il successivo ricovero riabilitativo;
 - **tipologia della casistica** per i ricoveri di riabilitazione non preceduti da evento acuto (per Mdc e ICD9CM).
- La metodologia, inoltre, definisce **le soglie minime e massime di durata di degenza** da considerare come appropriate, sia in degenza ordinaria che in DH. Mediante tali soglie, applicate ai ricoveri clinicamente appropriati, si individua:
 - il **secondo criterio di analisi** (potenziale inappropriatezza organizzativa): ricoveri con durata *inferiore alla soglia minima*;
 - **terzo criterio di analisi** -> (potenziale inefficienza): ricoveri con durata *superiore alla soglia massima*.
- Gli indicatori per il monitoraggio regionale dei risultati sono:
 - % di ricoveri con **potenziale inappropriatezza clinica** rispetto al totale ricoveri;
 - % di ricoveri con **potenziale inappropriatezza organizzativa** rispetto al totale ricoveri clinicamente appropriati;
 - % giornate di degenza **potenzialmente inefficienti** rispetto al totale giornate di degenza appropriate.

**ANDAMENTO
RICOVERI DI
RIABILITAZIONE
OSPEDALIERA**

1

*riduzione
ricoveri di riabilitazione*



**ANDAMENTO
REGIONALE DEL
POSIZIONAMENTO
RISPETTO AI
3 INDICATORI**

2

% inappropriata clinica
% inappropriata organizzativa



**INAPPROPRIATEZZA
COMPLESSIVA**

3

*riduzione
potenziale inappropriata*



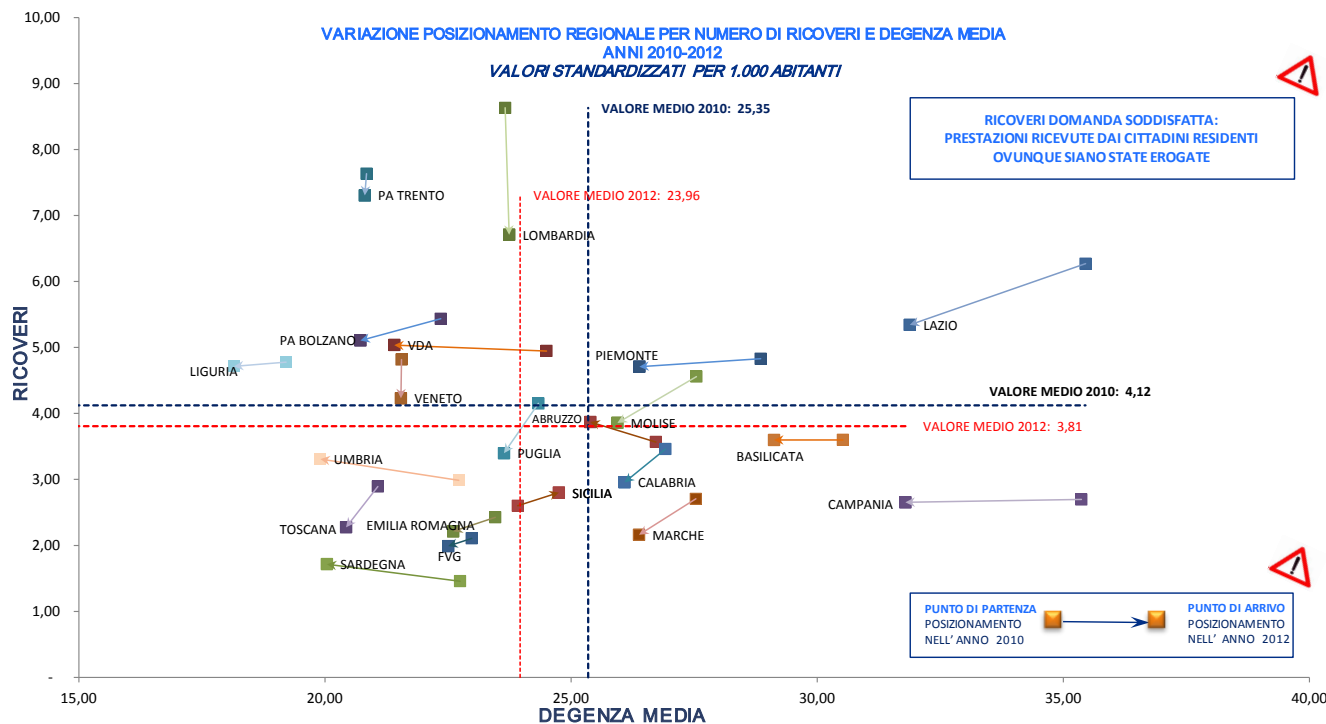
EXECUTIVE SUMMARY

I risultati: trend complessivo casi e giornate di degenza



- I ricoveri di riabilitazione ospedaliera oggetto di studio nell'anno 2012 sono pari a 229.766, pari al 75,3% del totale ricoveri di riabilitazione.
- È stato riscontrato un trend di riduzione della casistica dell'1,4% rispetto al 2011 (233.060 casi), e del 1,1% delle giornate di degenza (da 5.766.141 del 2011 a 5.702.774 del 2012).

- Il grafico riportato di seguito mostra il trend regionale 2010-2012 di casi e degenza media.
- Le variazioni negative più rilevanti nel numero di ricoveri si rilevano in Lombardia, Lazio, Puglia, Molise, Toscana, Veneto, Marche e Calabria.
- La riduzione della degenza media è particolarmente significativa in Campania, Lazio, Valle d'Aosta, Umbria, Sardegna e Piemonte.



Fonte: Dati SDO – Anni 2010-2011-2012
Popolazione ISTAT – Anno 2012

NOTA: STANDARDIZZAZIONE SU DATI POPOLAZIONE RESIDENTE



EXECUTIVE SUMMARY

I risultati: posizionamento regionale per indicatore (1/2)

ANDAMENTO REGIONALE DEL POSIZIONAMENTO RISPETTO AI 3 INDICATORI

- Lo schema di seguito mostra l'andamento delle Regioni rispetto ai principali indicatori della metodologia:

1

INDICATORE LATO DOMANDA

2

INDICATORE LATO OFFERTA

3

INDICATORE LATO OFFERTA

REGIONI

%INAPPROPRIATEZZA CLINICA

%INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

%INEFFICIENZA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

REGIONI IN PDR

| REGIONI | % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | | | | % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | | | | % INEFFICIENZA | | | | |
|-----------------------|----------------------------|-------|-------|-------------|--|----------------------------------|-------|-------|-------------|--|----------------|-------|-------|-------------|--|
| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 12,8% | 13,3% | 10,8% | ↓ | ↓ | 4,1% | 5,5% | 7,0% | ↑ | ↓ | 7,8% | 6,5% | 7,7% | → | ↓ |
| LOMBARDIA | 16,4% | 15,5% | 13,0% | ↓ | ↓ | 9,5% | 10,2% | 9,2% | ↓ | ↓ | 5,4% | 6,7% | 8,4% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 16,3% | 14,5% | 16,5% | ↗ | ↑ | 12,1% | 13,0% | 14,2% | ↑ | ↑ | 4,6% | 3,8% | 4,2% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 19,2% | 16,8% | 16,2% | ↓ | ↑ | 5,5% | 6,5% | 9,7% | ↑ | ↓ | 3,5% | 4,9% | 5,6% | ↑ | ↓ |
| VENETO | 17,5% | 14,8% | 14,1% | ↓ | ↑ | 7,6% | 7,2% | 7,4% | ↔ | ↓ | 5,3% | 6,1% | 6,2% | ↑ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 26,4% | 24,8% | 25,9% | ↓ | ↑ | 6,9% | 4,5% | 5,5% | ↓ | ↓ | 12,8% | 10,6% | 11,3% | ↓ | ↑ |
| LIGURIA | 16,1% | 14,3% | 11,7% | ↓ | ↓ | 18,7% | 14,7% | 15,0% | ↓ | ↑ | 3,5% | 2,9% | 3,1% | ↓ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 18,9% | 17,5% | 13,7% | ↓ | ↗ | 14,3% | 16,4% | 13,6% | ↓ | ↑ | 8,7% | 12,0% | 12,0% | ↑ | ↑ |
| TOSCANA | 12,5% | 11,7% | 11,4% | ↓ | ↓ | 20,6% | 23,1% | 24,7% | ↑ | ↑ | 4,3% | 4,3% | 3,7% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 15,3% | 15,4% | 11,8% | ↓ | ↓ | 14,9% | 14,4% | 13,9% | ↓ | ↑ | 6,5% | 7,2% | 7,8% | ↑ | ↓ |
| MARCHE | 11,8% | 12,4% | 11,5% | ↓ | ↓ | 10,7% | 7,6% | 8,9% | ↓ | ↓ | 9,2% | 10,7% | 10,9% | ↑ | ↑ |
| BASILICATA | 11,7% | 10,7% | 10,2% | ↓ | ↓ | 10,8% | 6,1% | 9,3% | ↓ | ↓ | 15,0% | 14,7% | 13,2% | ↓ | ↑ |
| SARDEGNA | 9,9% | 11,0% | 10,5% | ↑ | ↓ | 10,4% | 11,5% | 10,5% | ↔ | ↔ | 7,4% | 6,1% | 4,7% | ↓ | ↓ |
| PIEMONTE | 10,9% | 9,9% | 9,9% | ↓ | ↓ | 5,5% | 4,7% | 6,0% | ↑ | ↓ | 10,1% | 9,9% | 9,9% | ↔ | ↑ |
| LAZIO | 15,8% | 13,5% | 12,8% | ↓ | ↓ | 7,6% | 8,0% | 9,1% | ↑ | ↓ | 16,5% | 17,7% | 15,2% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 12,4% | 9,5% | 9,3% | ↓ | ↓ | 8,9% | 9,3% | 9,2% | ↑ | ↓ | 7,9% | 8,5% | 8,9% | ↑ | ↔ |
| MOLISE | 18,5% | 18,8% | 15,7% | ↓ | ↑ | 11,6% | 10,4% | 8,4% | ↓ | ↓ | 6,2% | 11,9% | 6,5% | ↑ | ↓ |
| CAMPANIA | 19,5% | 18,5% | 16,9% | ↓ | ↑ | 5,6% | 9,7% | 9,6% | ↑ | ↓ | 15,7% | 15,4% | 15,9% | ↔ | ↑ |
| PUGLIA | 18,4% | 15,6% | 15,0% | ↓ | ↑ | 21,5% | 19,5% | 18,5% | ↓ | ↑ | 11,1% | 12,2% | 11,6% | ↑ | ↑ |
| CALABRIA | 17,1% | 16,7% | 12,7% | ↓ | ↓ | 20,2% | 12,0% | 7,9% | ↓ | ↓ | 15,9% | 12,0% | 10,6% | ↓ | ↑ |
| SICILIA | 20,0% | 17,3% | 17,3% | ↓ | ↑ | 17,1% | 10,5% | 9,5% | ↓ | ↓ | 9,0% | 9,1% | 8,6% | ↓ | ↓ |
| ITALIA | 16,1% | 14,7% | 13,5% | ↓ | | 10,7% | 10,2% | 10,5% | ↔ | | 8,7% | 9,3% | 9,1% | ↑ | |

LEGENDA

- ↓ Variazione positiva >0,25%
- ↗ Leggera variazione positiva da 0,10 a 0,25%
- ↔ Nessuna Variazione da -0,1 a +0,1%
- ↘ Leggera variazione negativa da -0,25 a -0,10%
- ↑ Variazione negativa <-0,25%





- Dallo schema indicatori della pagina precedente emergono in particolare gli aspetti evidenziati di seguito.

% inappropriata clinica

- ❑ Ad eccezione della Sardegna e della Prov di Bolzano, **tutte le Regioni riducono la % ricoveri ad alto rischio di inappropriata clinica** nel biennio 2010-2012.
- ❑ Come conseguenza, **il valore medio Italia migliora** sensibilmente passando da 16,1% a 13,5% nel biennio 2010-2012.
- ❑ Alcune Regioni (Molise, Campania, Puglia, Sicilia, Veneto, Friuli Venezia Giulia e le due Prov Autonome) nel 2012 mostrano comunque una % elevata di ricoveri ad alto rischio di inappropriata clinica, posizionandosi **al di sopra del valore medio Italia** (13,5%).

% inappropriata organizzativa

- ❑ La variazione della % di inappropriata organizzativa risulta molto diversificata tra le diverse Regioni.
- ❑ Come conseguenza, **il valore medio Italia rimane sostanzialmente stabile**, con un leggero miglioramento da 10,7% a 10,5% nel biennio 2010-2012.
- ❑ Liguria, Emilia Romagna, Toscana, Umbria, Puglia e la Prov. Di Bolzano si posizionano **al di sopra del valore medio Italia anno 2012** (10,5%).

% inefficienza

- ❑ La % di giornate di degenza ad alto rischio di inefficienza **aumenta** nel periodo 2010-2012 a livello di valore medio Italia
- ❑ Anche in questo caso l'andamento è **molto diversificato tra le varie Regioni**, non solo in Piano di Rientro.
- ❑ Alcune Regioni, pur riducendo la % di giornate di degenza ad alto rischio di inefficienza nel biennio considerato, rimangono **al di sopra del valore medio Italia** (Calabria, Lazio, Basilicata e Friuli Venezia Giulia).

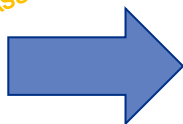
EXECUTIVE SUMMARY

I risultati: riduzione potenziale inapproprietezza

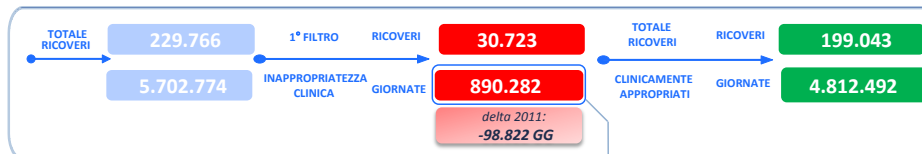


Complessivamente, si assiste ad una riduzione della potenziale inapproprietezza complessiva, sia in termini di giornate di degenza potenzialmente inappropriate in valore assoluto (-89.106) sia in termini percentuali rispetto alle giornate di degenza totali (2010: 28%->2011: 27%->2012: 26,6%)

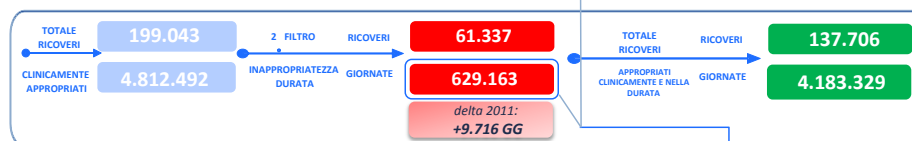
RIDUZIONE VALORE ASSOLUTO



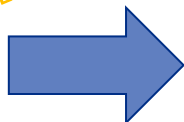
A QUANTIFICAZIONE POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA



B QUANTIFICAZIONE POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA E DELLA POTENZIALE INEFFICIENZA DEI RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI

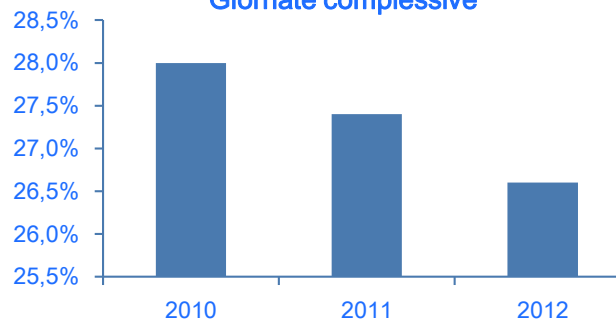


RIDUZIONE INCIDENZA %



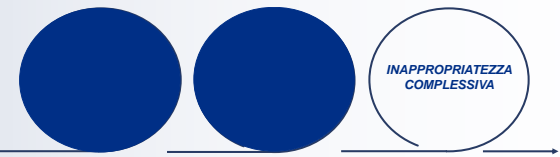
Giornate potenzialmente inappropriate /

Giornate complessive



EXECUTIVE SUMMARY

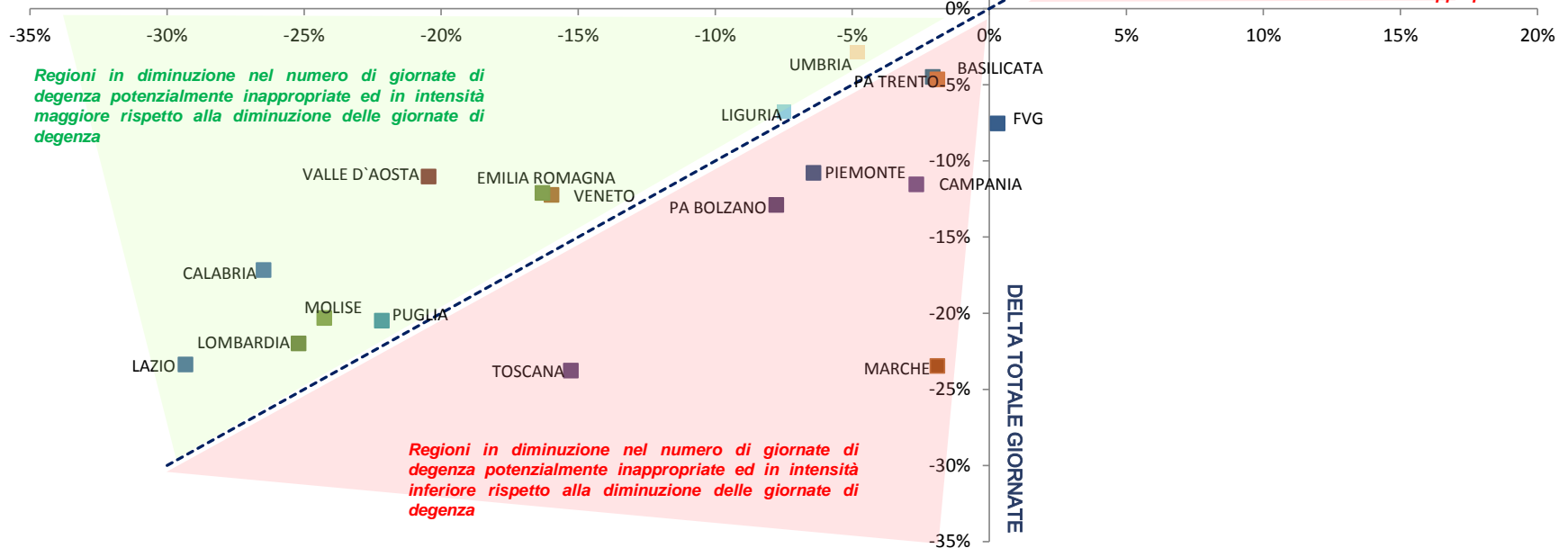
I risultati: variazione regionale % inapproprietezza e giornate di degenza



- La figura successiva rappresenta per ciascuna Regione la **variazione percentuale del totale giornate di degenza 2010-2012** e la **variazione percentuale delle giornate di degenza potenzialmente inappropriate*** nello stesso periodo.

POSIZIONAMENTO REGIONALE PER
DELTA TOTALE GIORNATE E DELTA GIORNATE POTENZIALMENTE INAPPROPRIATE
VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI – ANNI 2010 - 2012

DELTA GIORNATE POTENZIALMENTE INAPPROPRIATE



Le giornate potenzialmente inappropriate sono determinate sommando: le **giornate** di degenza associate ai **ricoveri con potenziale inapproprietezza clinica**, le **giornate** di degenza associate ai **ricoveri con potenziale inapproprietezza organizzativa** e le **giornate** di degenza **oltre soglia** associate ai **ricoveri con potenziale inefficienza**.



Percorso e risultati 2010-2012



Ministero della Salute

- RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND
- CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA
- ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE (MDC)
- ALLEGATO 2: DETTAGLIO METODOLOGIA (MDC)

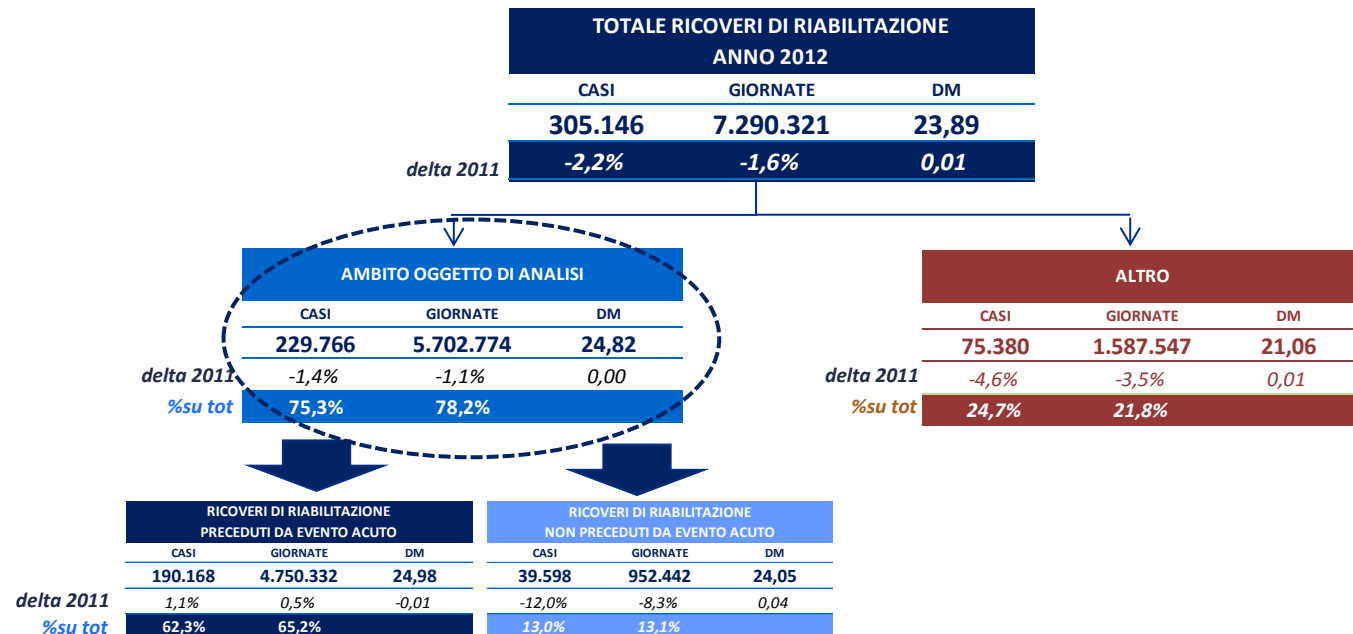
- **RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND**
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND
- CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA
- ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE
- ALLEGATO 2: DETTAGLIO METODOLOGIA

RICOVERI DI RIABILITAZIONE OGGETTO DI INDAGINE

TOTALE ANNO 2012

- Il totale ricoveri per l'anno 2012 è pari a 305.146 e mostra una riduzione del 2,2% rispetto al 2011, così come le giornate di degenza (-1,6%).

- L'ammontare complessivo dei ricoveri oggetto di analisi è pari a 229.766, che corrisponde al 75,3% dei casi totali (nel 2011 era 74,7%), e registra una contrazione rispetto al 2011 (-1,4% rispetto al 2011).



- Rispetto all'anno precedente, si rileva un lieve aumento dei ricoveri preceduti da evento acuto (+1,1%) ed una notevole riduzione dei ricoveri non preceduti da evento acuto (12%). In riduzione anche il trend delle giornate di degenza oggetto di studio.
- Nel triennio si assiste ad un aumento della casistica non in ambito di analisi (+24,5% rispetto al 2011; +18% nel triennio): elementi in via di approfondimento.
- Per il dettaglio metodologico dei ricoveri oggetto di indagine si veda Allegato 2.

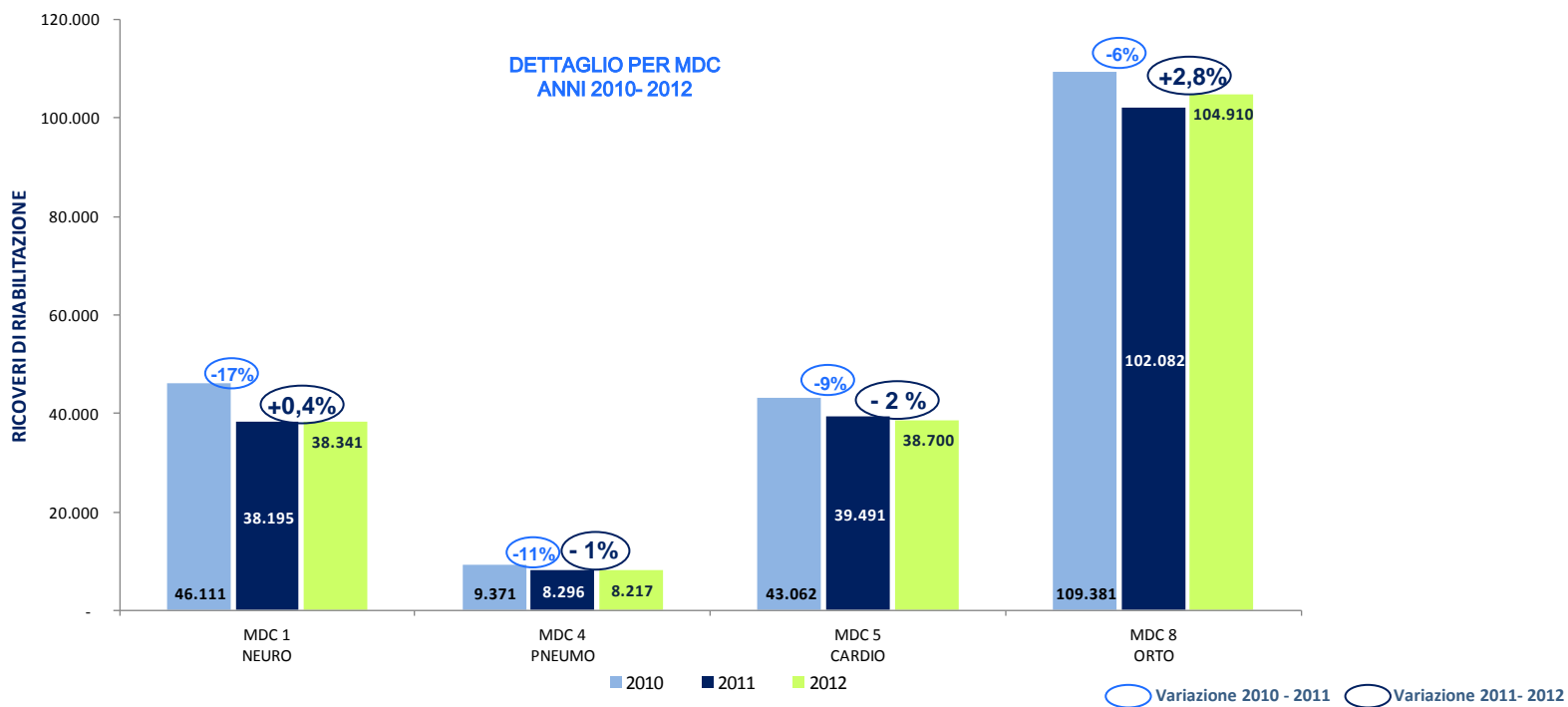


FOCUS RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO OGGETTO DI INDAGINE

DETTAGLIO PER TIPOLOGIA DI RIABILITAZIONE (MACROCATEGORIE DIAGNOSTICHE – MDC)

- Il trend dei ricoveri *preceduti da evento acuto* registra, per l'anno 2012, un incremento dell'1,1% (+2.104 ricoveri) rispetto al 2011 (la variazione nel 2011 era del -9,6%, pari a 19.861 ricoveri). Questo risultato è determinato da un aumento dell'attività ortopedica (+2,8%) e neurologica (+0,4%) e da una contestuale riduzione nell'attività cardiologica (-2%) e pneumologica (-1%).

| RICOVERI DI RIABILITAZIONE PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | | | |
|---|----------------|------------------|--------------|
| | CASI | GIORNATE | DM |
| | 190.168 | 4.750.332 | 24,98 |
| delta 2011 | 1,1% | 0,5% | -0,01 |
| % su tot | 62,3% | 65,2% | |

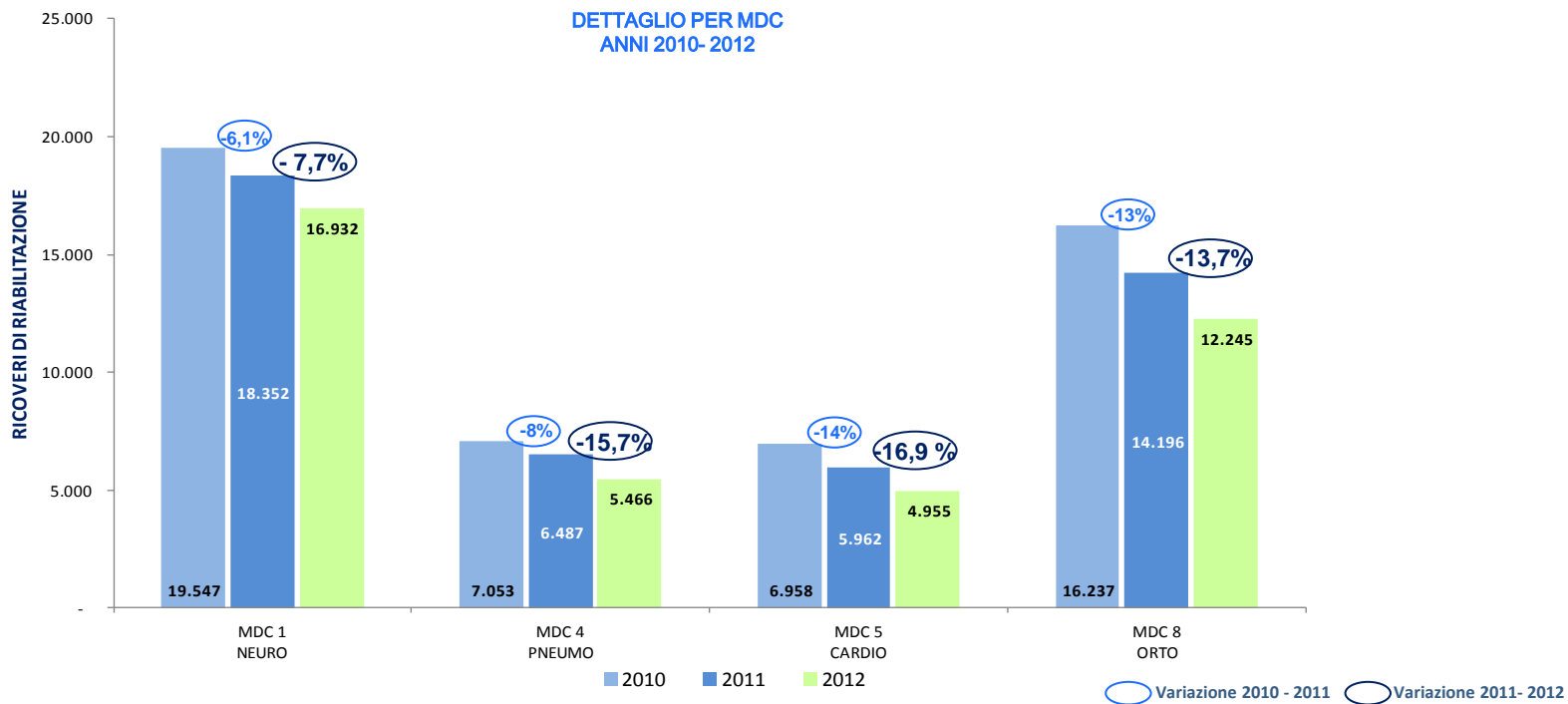


FOCUS RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO OGGETTO DI INDAGINE

DETTAGLIO PER TIPOLOGIA DI RIABILITAZIONE (MACROCATEGORIE DIAGNOSTICHE – MDC)

- Il trend dei *ricoveri non preceduti da evento acuto*, evidenzia una **contrazione del 12% (-5.398 ricoveri)** rispetto al 2011 (la variazione nel 2011 era del -9,6%, pari a 4.799 ricoveri). La riduzione è maggiormente significativa nell'attività **cardiologica (-16,9%)** e **pneumologica (-15,7%)** seguita da quella **ortopedica (-13,7%)** e **neurologica (-7,7%)**.

| RICOVERI DI RIABILITAZIONE NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | | |
|---|----------------|--------------|
| CASI | GIORNATE | DM |
| 39.598 | 952.442 | 24,05 |
| <i>delta 2011</i> -12,0% | -8,3% | 0,04 |
| <i>% su tot</i> 13,0% | 13,1% | |



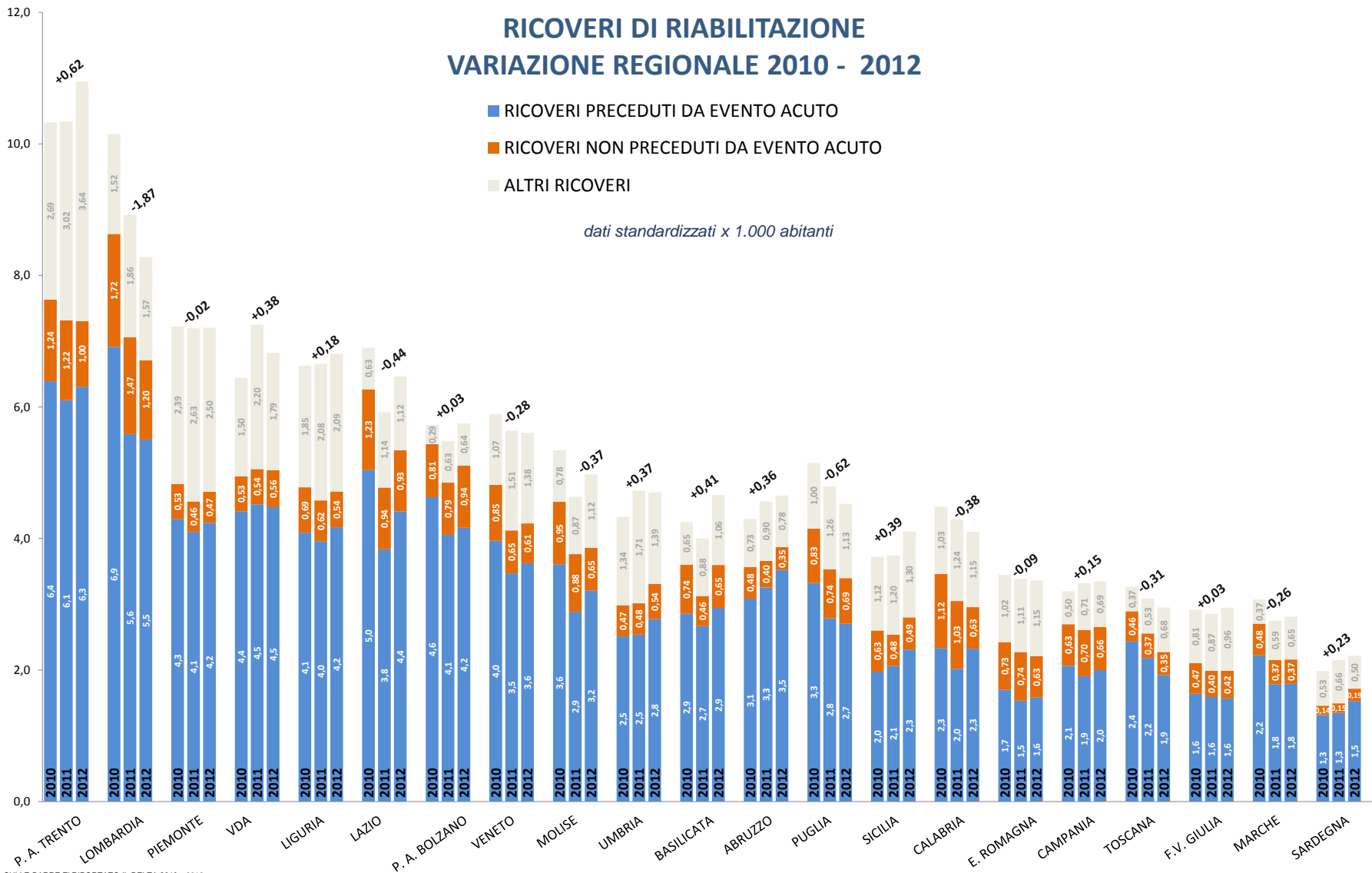
TREND REGIONALE 2010-2012

VARIAZIONE NUMERO DI RICOVERI

RICOVERI DI RIABILITAZIONE VARIAZIONE REGIONALE 2010 - 2012

- RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO
- RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO
- ALTRI RICOVERI

dati standardizzati x 1.000 abitanti



NOTA: SULLE BARRE E' RIPORTATO IL DELTA 2010 - 2012



VARIAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE PER NUMERO DI RICOVERI E DEGENZA MEDIA ANNI 2010-2012

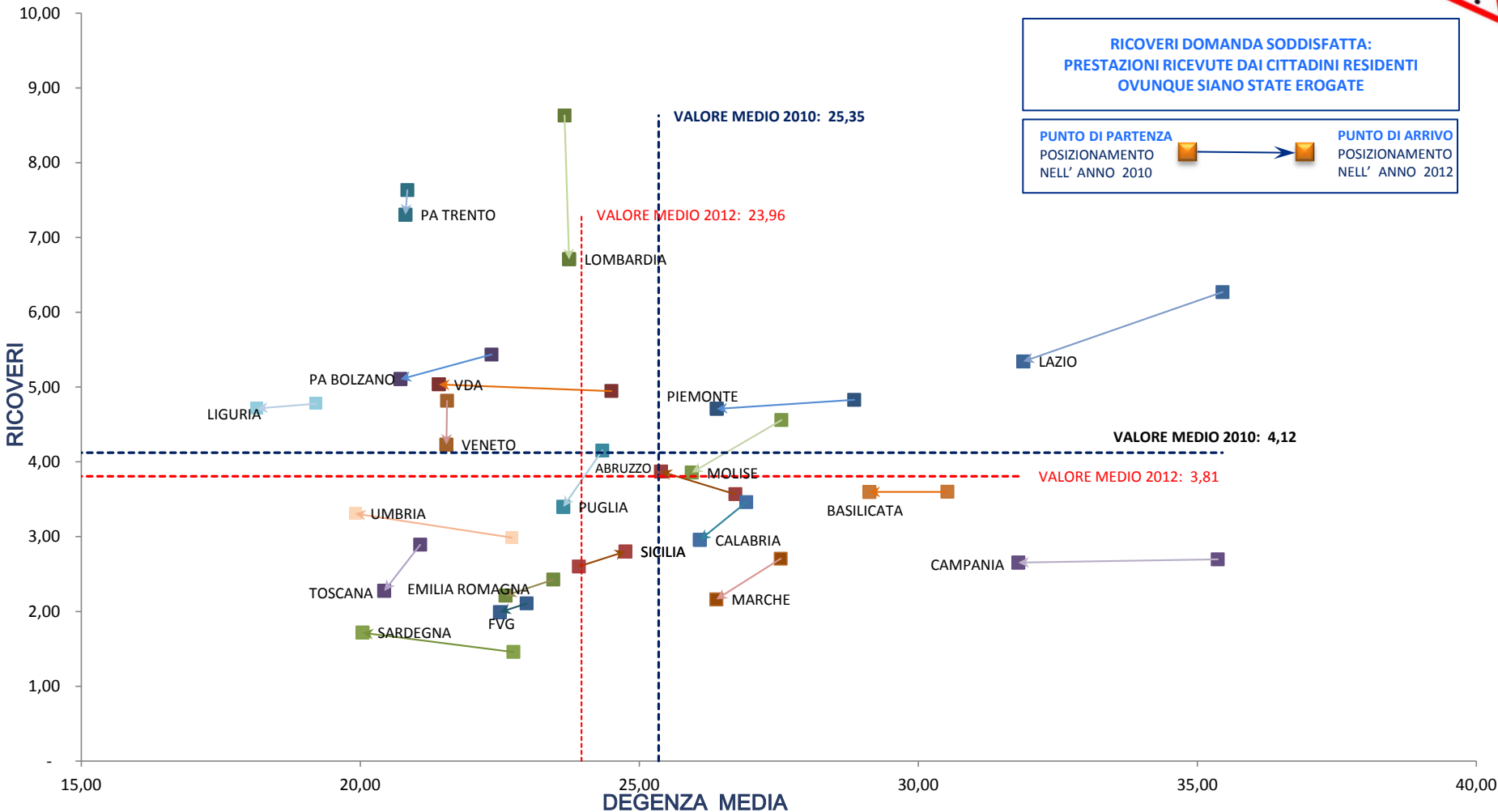
VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI



**RICOVERI DOMANDA SODDISFATTA:
PRESTAZIONI RICEVUTE DAI CITTADINI RESIDENTI
OVUNQUE SIANO STATE EROGATE**

PUNTO DI PARTENZA
POSIZIONAMENTO
NELL' ANNO 2010

PUNTO DI ARRIVO
POSIZIONAMENTO
NELL' ANNO 2012



NOTA: STANDARDIZZAZIONE SU DATI POPOLAZIONE RESIDENTE

- RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND
- **APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND**
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND
- CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA
- ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE

- Misura il numero di ricoveri potenzialmente inappropriati per:

- *correlazione clinica*
- *distanza evento acuto*
- *tipologia casistica*

Inappropriatezza clinica

1

DOMANDA SODDISFATTA *

- Misura il numero di ricoveri con durata inferiore alla soglia minima del range di durata appropriato

Inappropriatezza organizzativa

2

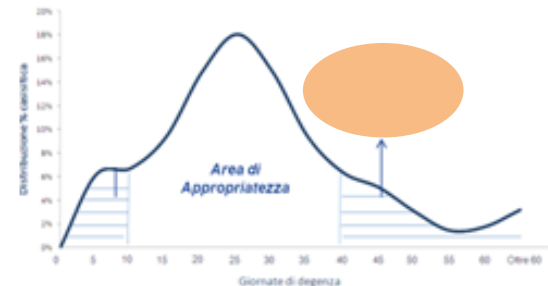
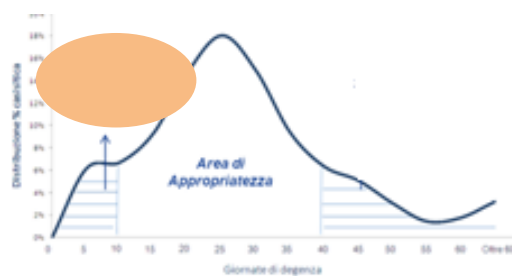
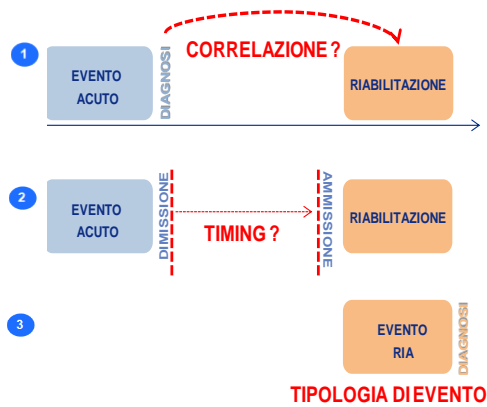
PRESTAZIONI EROGATE

- Misura il numero di giornate di degenza superiori alla soglia massima del range di durata appropriato

Inefficienza

3

PRESTAZIONI EROGATE



* PRESTAZIONI RICEVUTE DAI CITTADINI RESIDENTI OVUNQUE SIANO STATE EROGATE

RISULTATI

POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA

AMBITO DI ANALISI

| | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------|-----------|--|---|
| TOTALE RICOVERI | 257.720 | 233.060 <i>(delta 2010: -9,6%)</i> | 229.766 <i>(delta 2011: -1,4%)</i> |
| TOTALE GIORNATE | 6.689.017 | 5.766.141 <i>(delta 2010: -13,8%)</i> | 5.702.774 <i>(delta 2011: -1,1%)</i> |

- ✓ Riduzione numero di ricoveri e numero di giornate di degenza nel triennio, più marcata tra il 2010 ed il 2011.
- ✓ Riduzione della degenza media: **26->25->25**.

| | 1° FILTRO INAPPROPRIATEZZA CLINICA | 1° FILTRO INAPPROPRIATEZZA CLINICA | 1° FILTRO INAPPROPRIATEZZA CLINICA |
|-----------------|------------------------------------|--|---------------------------------------|
| TOTALE RICOVERI | 41.863 | 34.360 <i>(delta 2010: -17,9%)</i> | 30.723 <i>(delta 2011: -10,6%)</i> |
| TOTALE GIORNATE | 1.146.928 | 989.104 <i>(delta 2010: -13,8%)</i> | 890.282 <i>(delta 2011: -10%)</i> |

- ✓ Riduzione della potenziale inappropriata clinica (2011-2012) di 3.637 ricoveri e 98.822 giornate di degenza, inferiore in valore assoluto alla contrazione del biennio precedente.
- ✓ Riduzione dell'incidenza dei casi potenzialmente inappropriati sui casi totali: **16%->15%->13%**.
- ✓ Riduzione delle giornate di degenza corrispondenti..
- ✓ Aumento della degenza media dei ricoveri potenzialmente inappropriati clinicamente: **27>29->29**.

| | RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI | RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI | RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI |
|-----------------|-----------------------------------|--|---|
| TOTALE RICOVERI | 215.857 | 198.700 <i>(delta 2010: -7,9%)</i> | 199.043 <i>(delta 2011: +0,2%)</i> |
| TOTALE GIORNATE | 5.542.089 | 4.777.037 <i>(delta 2010: -13,8%)</i> | 4.812.492 <i>(delta 2011: +0,7%)</i> |



RISULTATI

POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA NELLA DURATA

RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI

| | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------------------------|-----------|--|---|
| RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI | 215.857 | 198.700 <i>(delta 2010: -7,9%)</i> | 199.043 <i>(delta 2011: +0,2%)</i> |
| GIORNATE CLINICAMENTE APPROPRIATE | 5.542.089 | 4.777.037 <i>(delta 2010: -13,8%)</i> | 4.812.492 <i>(delta 2011: +0,7%)</i> |

✓ Sostanziale stabilità rispetto al 2011 nei ricoveri e giornate clinicamente appropriate. Contrazione più sostenuta tra 2010 e 2011 per i ricoveri -7,9% e -per le giornate -13,8% .

✓ Stabilità anche nella degenza media: tra 2011 e 2012 ->24

| | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------|---------|---------------------------------------|---------------------------------------|
| TOTALE RICOVERI | 64.330 | 61.408 <i>(delta 2010: -4,5%)</i> | 61.337 <i>(delta 2011: -0,1%)</i> |
| TOTALE GIORNATE | 699.130 | 619.447 <i>(delta 2010: -7,4%)</i> | 629.163 <i>(delta 2011: +1,6%)</i> |

✓ Stabilità nei ricoveri potenzialmente inappropriati nella durata. La riduzione è più sostenuta tra il 2010 e 2011. Complessivamente nel triennio il trend è in contrazione.

✓ Lieve aumento tra 2011 e 2012 delle giornate di degenza fuori dal range del +1,6% (circa 10.000 giornate). Nel 2011 si evidenziava una riduzione consistente -7,4%.

RICOVERI APPROPRIATI CLINICAMENTE E NELLA DURATA

| | 2010 | 2011 | 2012 |
|-----------------|-----------|--|---|
| TOTALE RICOVERI | 151.666 | 137.461 <i>(delta 2010: -9,4%)</i> | 137.706 <i>(delta 2011: +0,2%)</i> |
| TOTALE GIORNATE | 4.872.959 | 4.157.590 <i>(delta 2010: -14,7%)</i> | 4.183.329 <i>(delta 2011: +0,6%)</i> |
| DEGENZA MEDIA | 26 DM | 24 DM | 26 DM |

✓ Sostanziale stabilità tra 2011 e 2012 anche nei ricoveri e giornate appropriate clinicamente e per la durata. La riduzione è più marcata tra 2011 e 2012.

✓ Lieve aumento della Degenza Media tra 2011 e 2012 24->26



RISULTATI POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA NELLA DURATA

DETTAGLIO INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA E INEFFICIENZA

- I diagrammi a barre scompongono il numero di ricoveri e di giornate di degenza della potenziale inappropriatezza nella durata tra:

- potenziale inappropriatezza organizzativa;*
- potenziale inefficienza.*

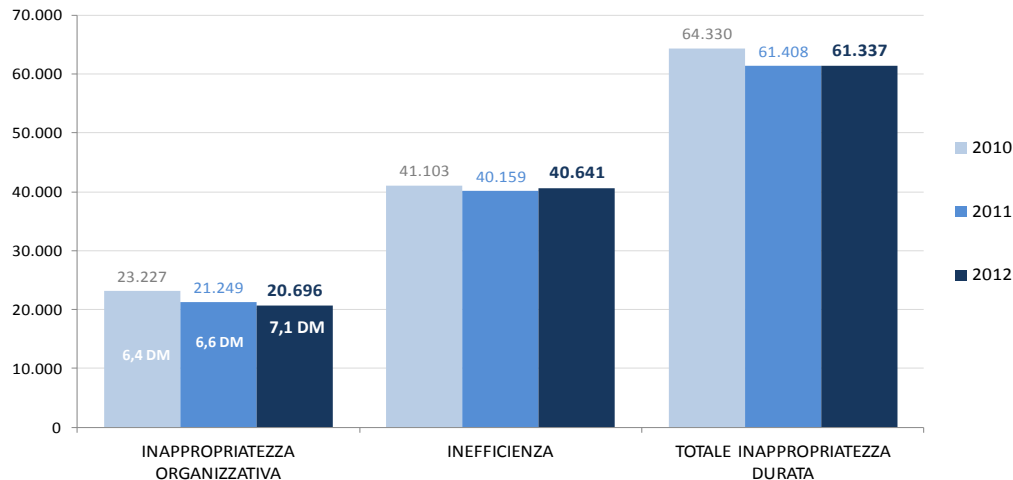
- Si evidenzia:

- un lieve aumento in valore assoluto dei ricoveri potenzialmente "inefficienti" (durata eccessivamente elevata);
- la riduzione in valore assoluto dei ricoveri con potenziale inappropriatezza organizzativa ed un aumento delle relative giornate di degenza.

Di conseguenza anche la degenza media aumenta di 0,5 giorni rispetto al 2011 (da 6,6 del 2011 a 7,1 del 2012).

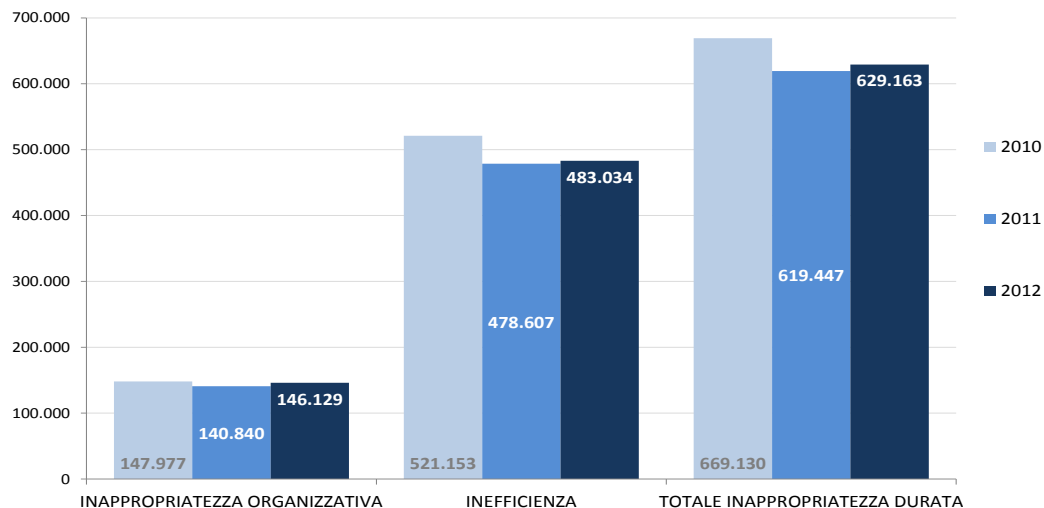
RICOVERI POTENZIALMENTE INAPPROPRIATI PER LA DURATA

Trend 2010 - 2012



GIORNATE POTENZIALMENTE INAPPROPRIATE PER LA DURATA

Trend 2010 - 2012



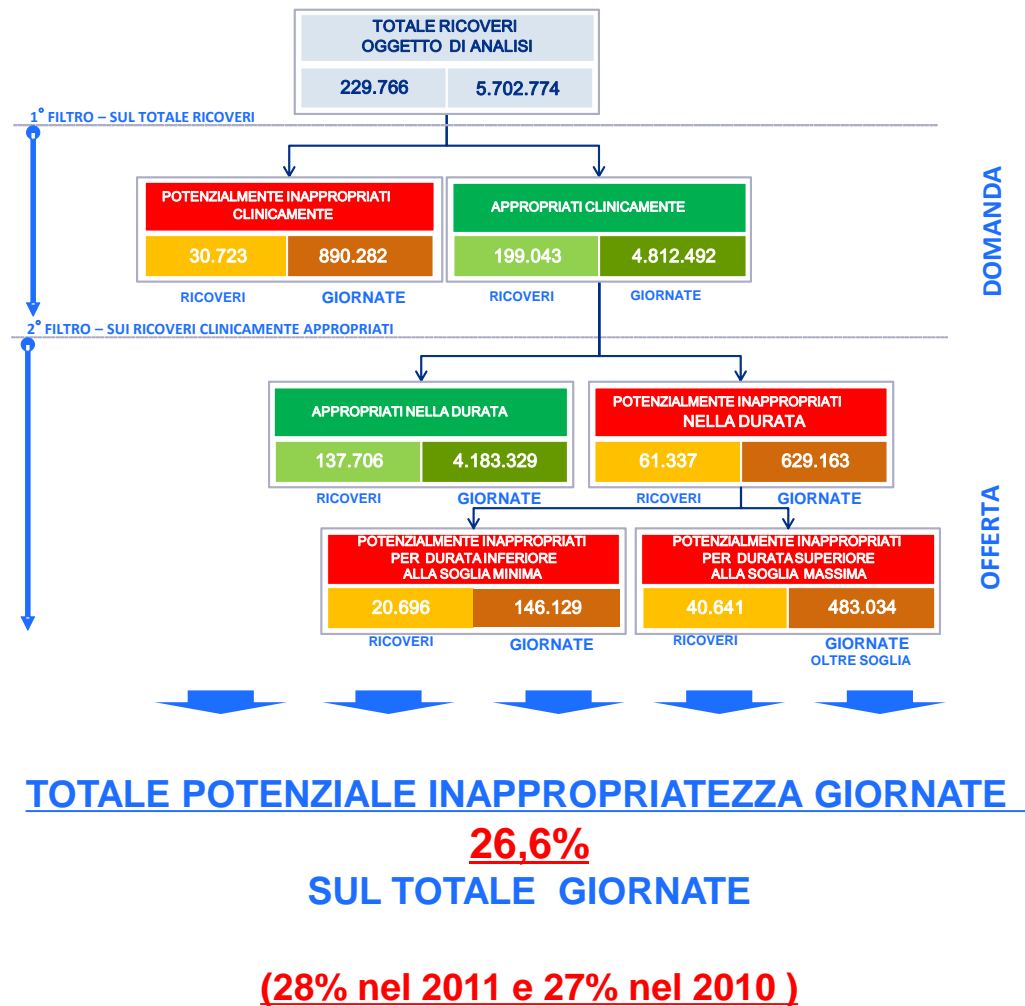
SINTESI RISULTATI

POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – ORGANIZZATIVA - INEFFICIENZA

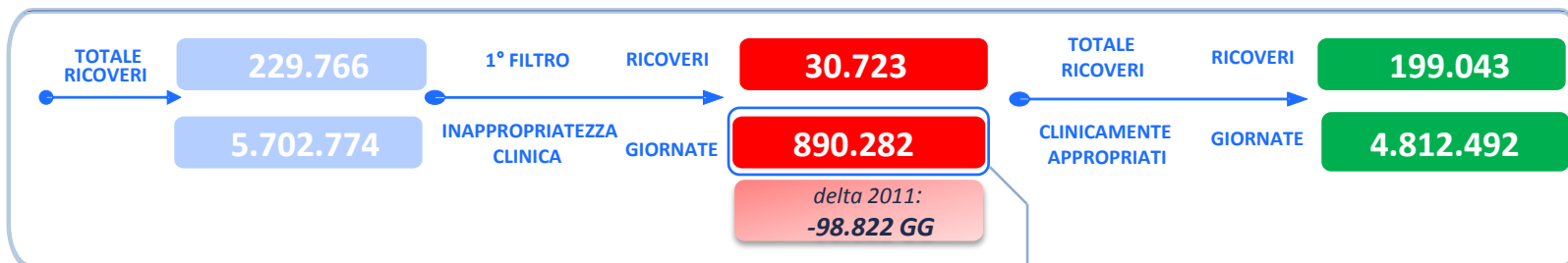
- L'applicazione della metodologia all'ambito oggetto di analisi individua **1.519.445** giornate di degenza ad elevato rischio di inappropriatezza suddivise in:

- 890.282** giornate di degenza potenzialmente inappropriate relative a ricoveri con potenziale inappropriatezza clinica (30.723);
- 629.163** giornate di degenza potenzialmente inappropriate, relative a ricoveri clinicamente appropriati ma con durata di degenza fuori dal range appropriato.

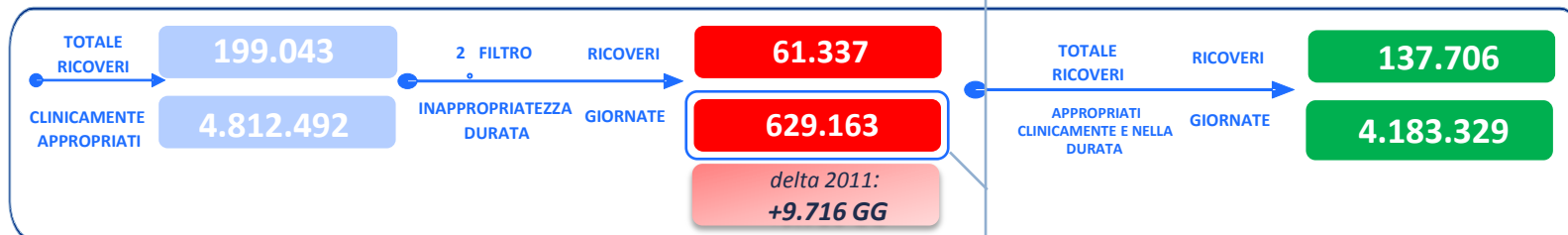
- L'inappropriatezza complessiva è pari al **26,6%** del totale giornate di degenza 2012, incidenza in diminuzione rispetto al 2011 (circa 28%): la riduzione in valore assoluto del numero di giornate potenzialmente inappropriate, pertanto, non è proporzionale alla contrazione dei ricoveri e delle giornate di degenza totali.



A QUANTITIFICAZIONE POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA



B QUANTIFICAZIONE POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA E DELLA POTENZIALE INEFFICIENZA DEI RICOVERI CLINICAMENTE APPROPRIATI



QUANTITIFICAZIONE TOTALE GIORNATE DEGENZA POTENZIALMENTE INAPPROPRIATE

- RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND
- **APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND**
- CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA
- ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE
- ALLEGATO 2: DETTAGLIO METODOLOGIA

Lo schema sintetizza le analisi effettuate per ciascuna dimensione della metodologia, che sono rappresentate nelle slide successive in termini di posizionamento regionale nel triennio 2010-2012.



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA (1/3)

SITUAZIONE REGIONALE COMPLESSIVA – RICOVERI DOMANDA SODDISFATTA

1

POSIZIONAMENTO REGIONALE PER NUMERO DI RICOVERI E INCIDENZA % POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA

VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI- ANNI 2010 – 2012



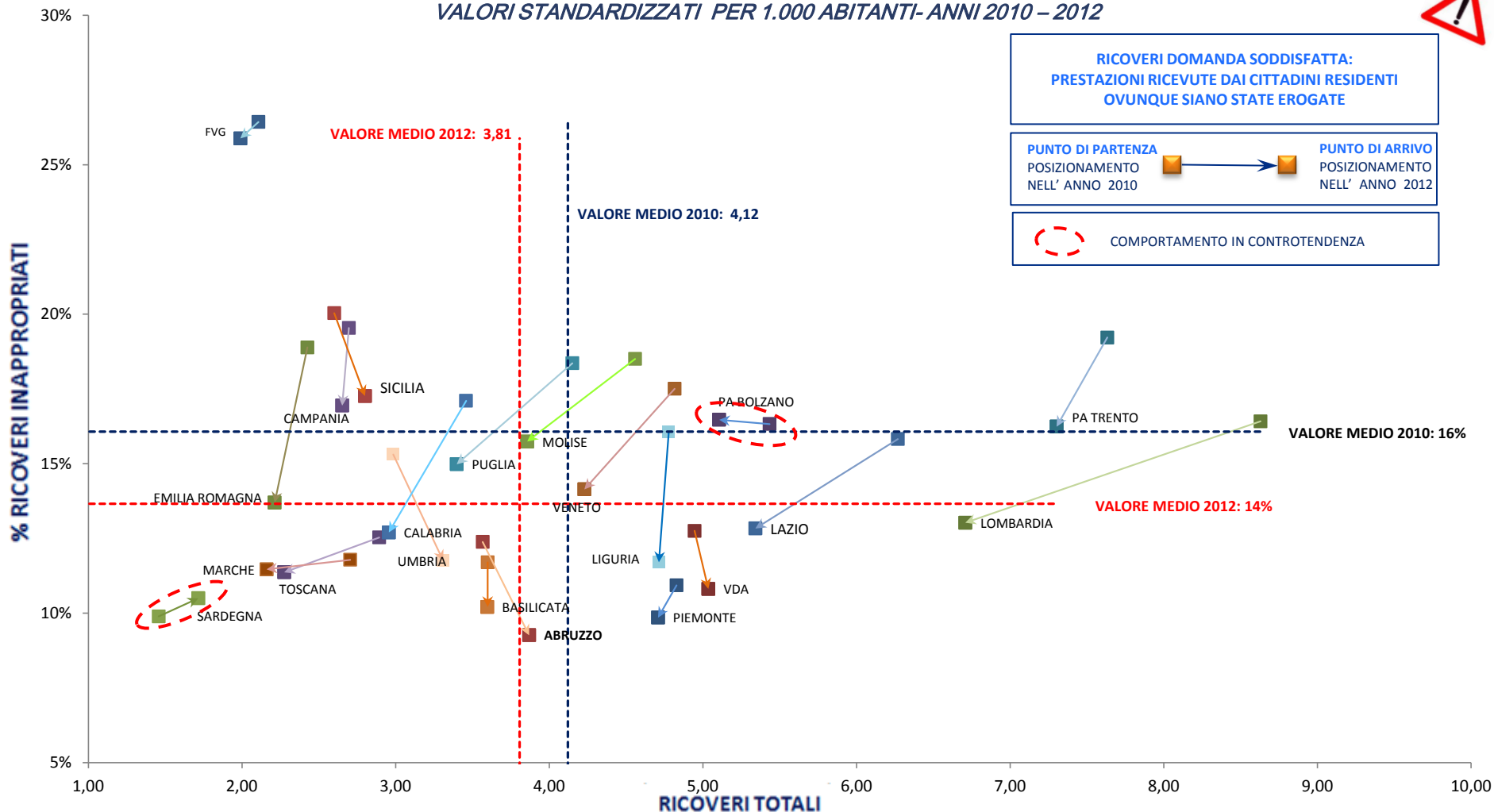
RICOVERI DOMANDA SODDISFATTA:
PRESTAZIONI RICEVUTE DAI CITTADINI RESIDENTI
OVUNQUE SIANO STATE EROGATE

PUNTO DI PARTENZA
POSIZIONAMENTO
NELL' ANNO 2010

→

PUNTO DI ARRIVO
POSIZIONAMENTO
NELL' ANNO 2012

COMPORTAMENTO IN CONTROTENDENZA



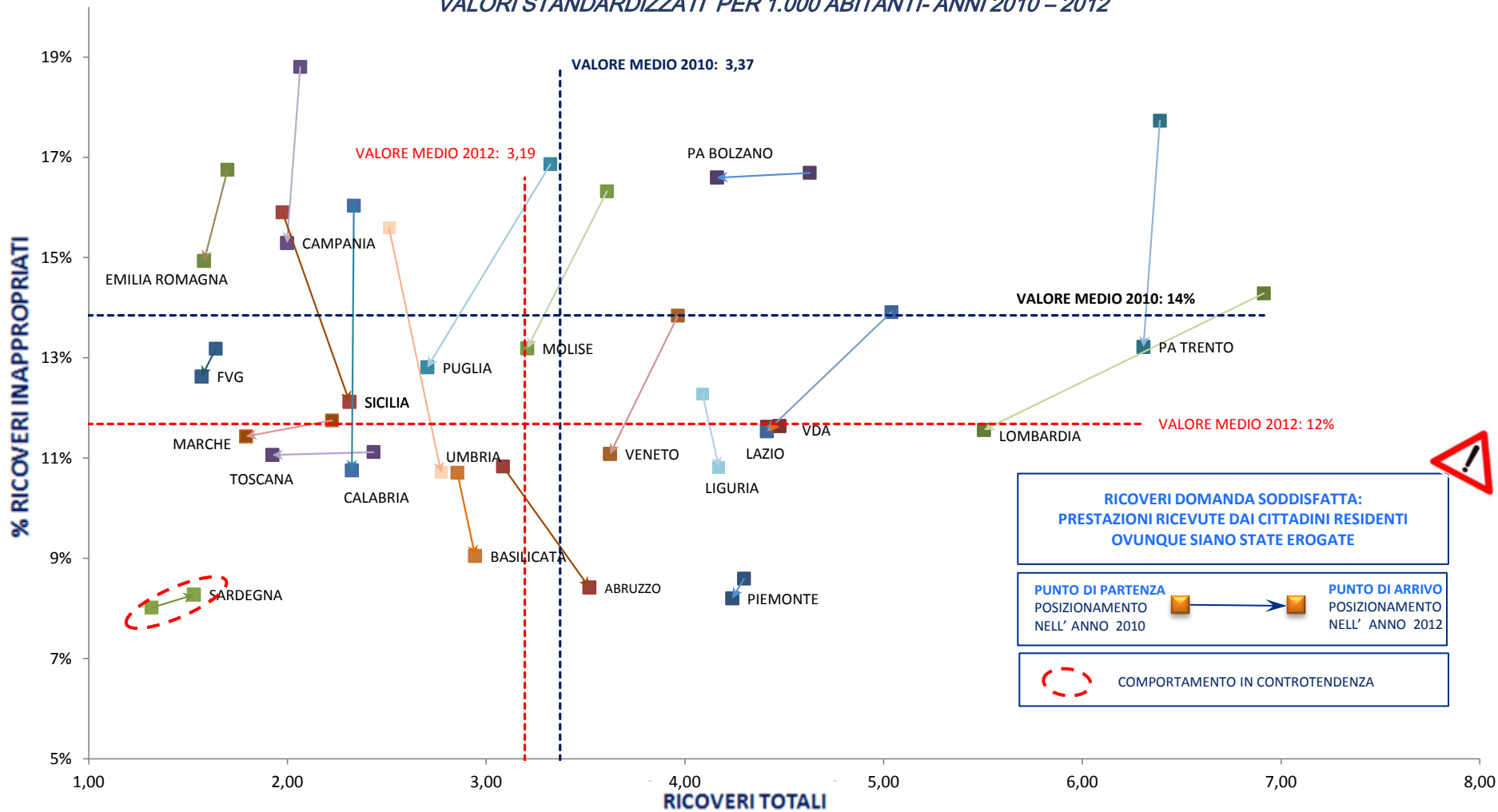
POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA (2/3)

RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

2

RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO:
 POSIZIONAMENTO REGIONALE PER NUMERO DI RICOVERI E INCIDENZA % POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA

VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI- ANNI 2010 – 2012



**RICOVERI DOMANDA SODDISFATTA:
 PRESTAZIONI RICEVUTE DAI CITTADINI RESIDENTI
 OVUNQUE SIANO STATE EROGATE**

**PUNTO DI PARTENZA
 POSIZIONAMENTO
 NELL' ANNO 2010** → **PUNTO DI ARRIVO
 POSIZIONAMENTO
 NELL' ANNO 2012**

COMPORTAMENTO IN CONTROTENDENZA



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA (3/3)

RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

3

RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO:
 POSIZIONAMENTO REGIONALE PER NUMERO DI RICOVERI E INCIDENZA % POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA

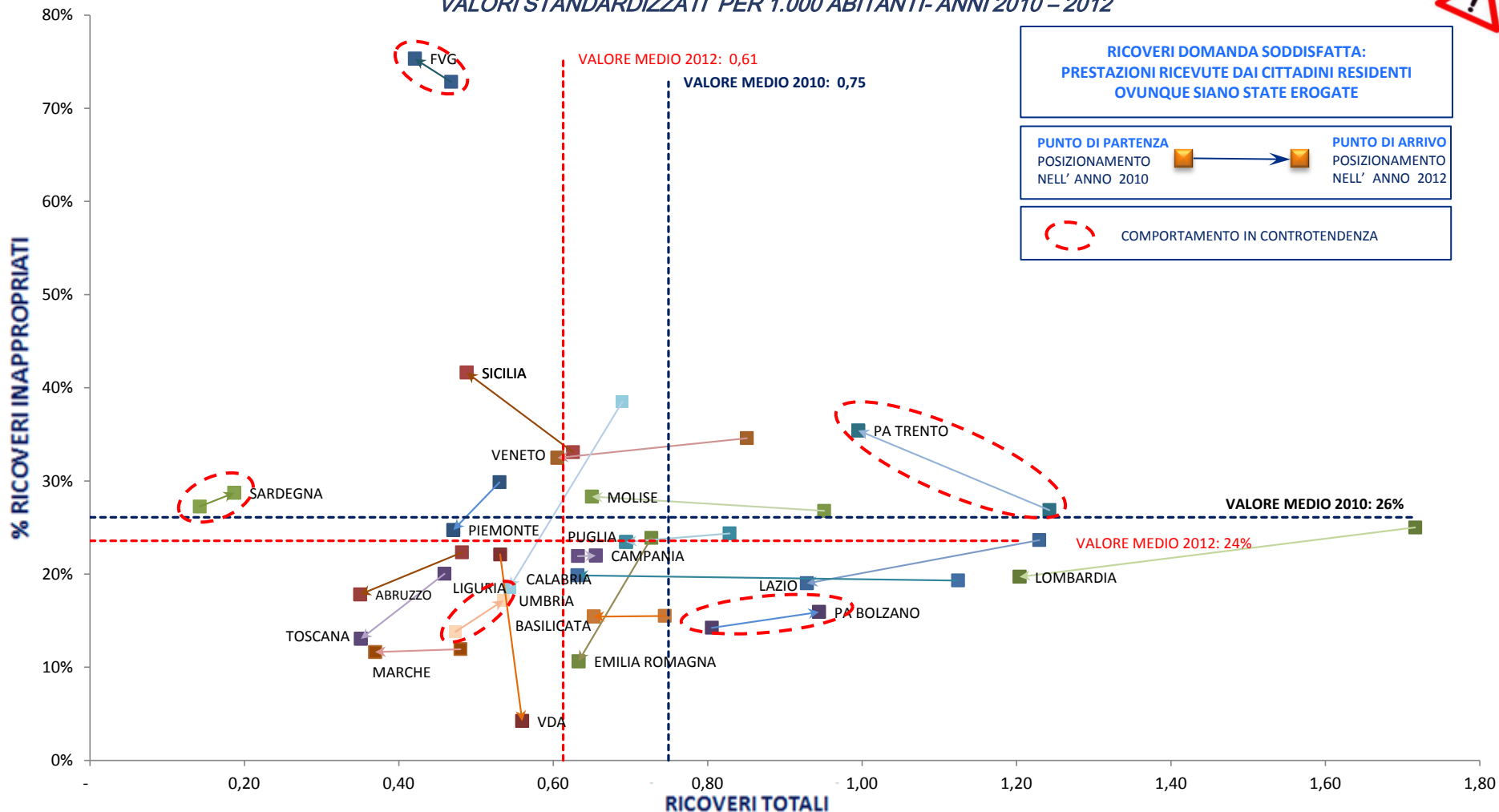
VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI- ANNI 2010 – 2012



RICOVERI DOMANDA SODDISFATTA:
 PRESTAZIONI RICEVUTE DAI CITTADINI RESIDENTI
 OVUNQUE SIANO STATE EROGATE

PUNTO DI PARTENZA POSIZIONAMENTO NELL' ANNO 2010 → **PUNTO DI ARRIVO** POSIZIONAMENTO NELL' ANNO 2012

COMPORTAMENTO IN CONTROTENDENZA



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA NELLA DURATA

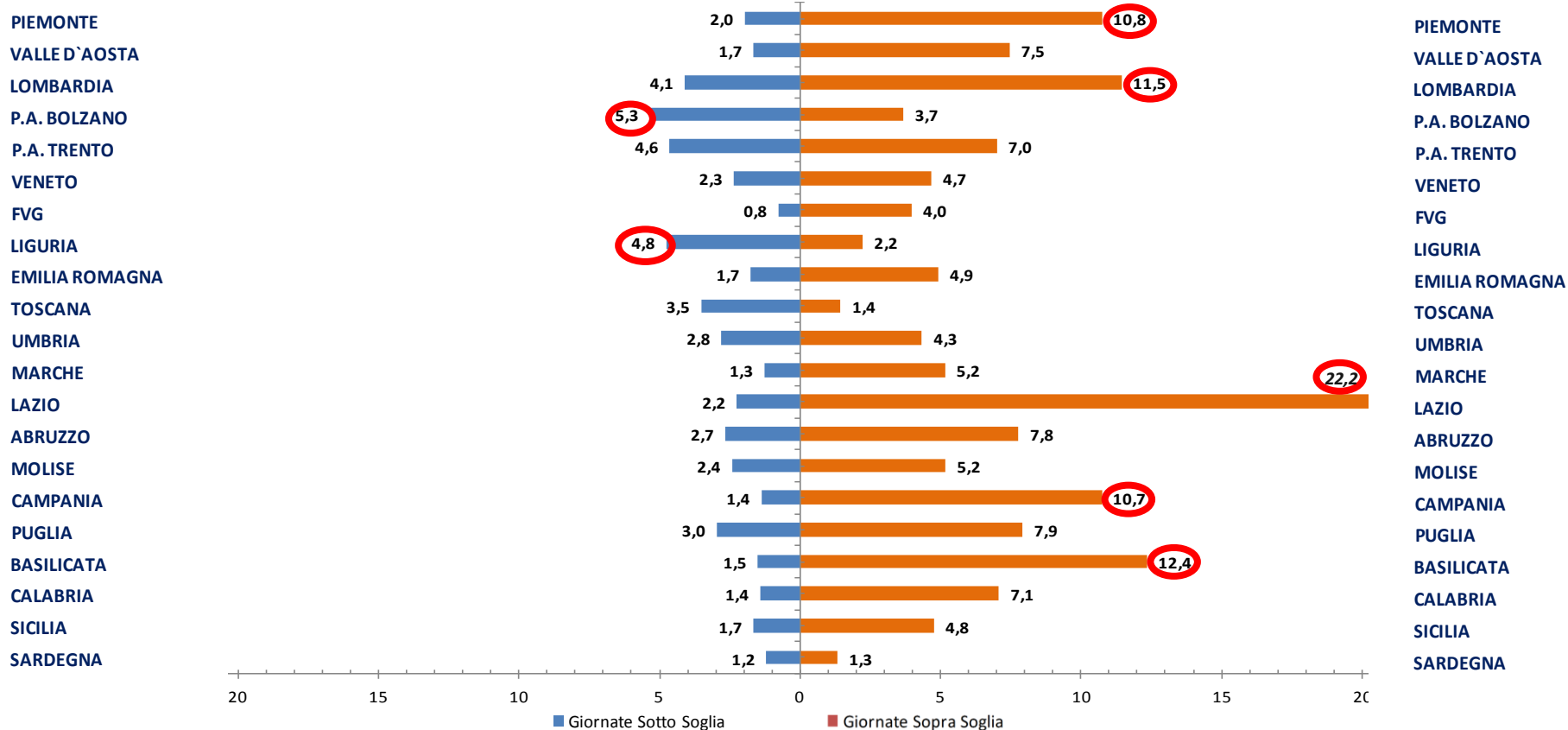
SITUAZIONE REGIONALE – NUMERO GIORNATE FUORI RANGE DI DURATA APPROPRIATO

4

POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA NELLA DURATA - DETTAGLIO NUMERO GIORNATE FUORI DAI "RANGE"

Il grafico mostra la distribuzione regionale del numero di giorni di degenza x 1.000 abitanti inferiori alla soglia minima (linea blu) e superiori alla soglia massima (linea rossa) individuata per le diverse tipologie di riabilitazione.

GIORNATE DI DEGENZA EROGATE A CITTADINI RESIDENTI E NON RESIDENTI
VALORI x 1.000 ABITANTI - ANNO 2012



NOTA: DATI RAPPORTATI ALLA POPOLAZIONE RESIDENTE



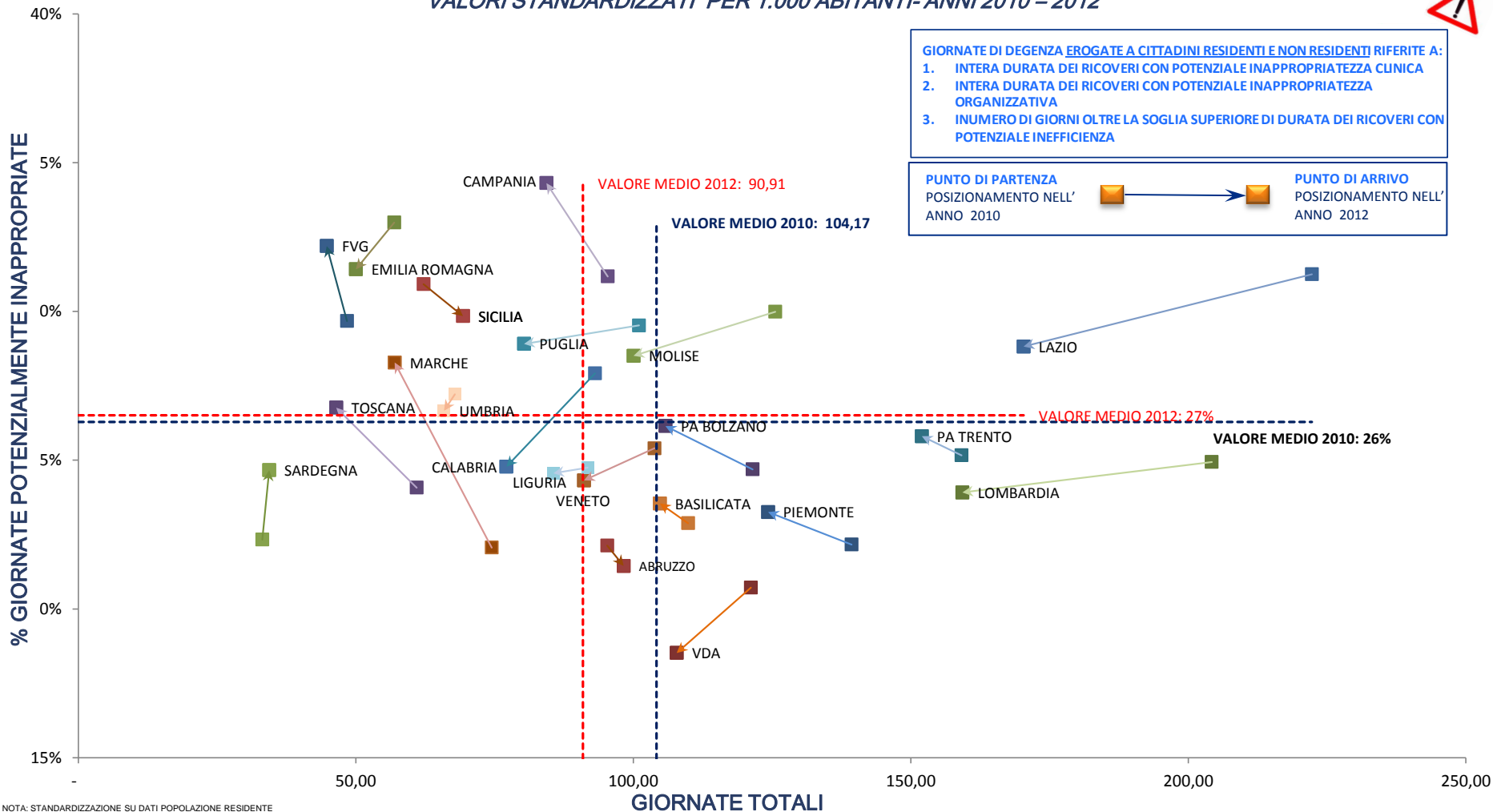
POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA TOTALE

SITUAZIONE REGIONALE COMPLESSIVA – GIORNATE DI DEGENZA EROGATE

5

POSIZIONAMENTO REGIONALE PER NUMERO DI GIORNATE DI DEGENZA E POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA

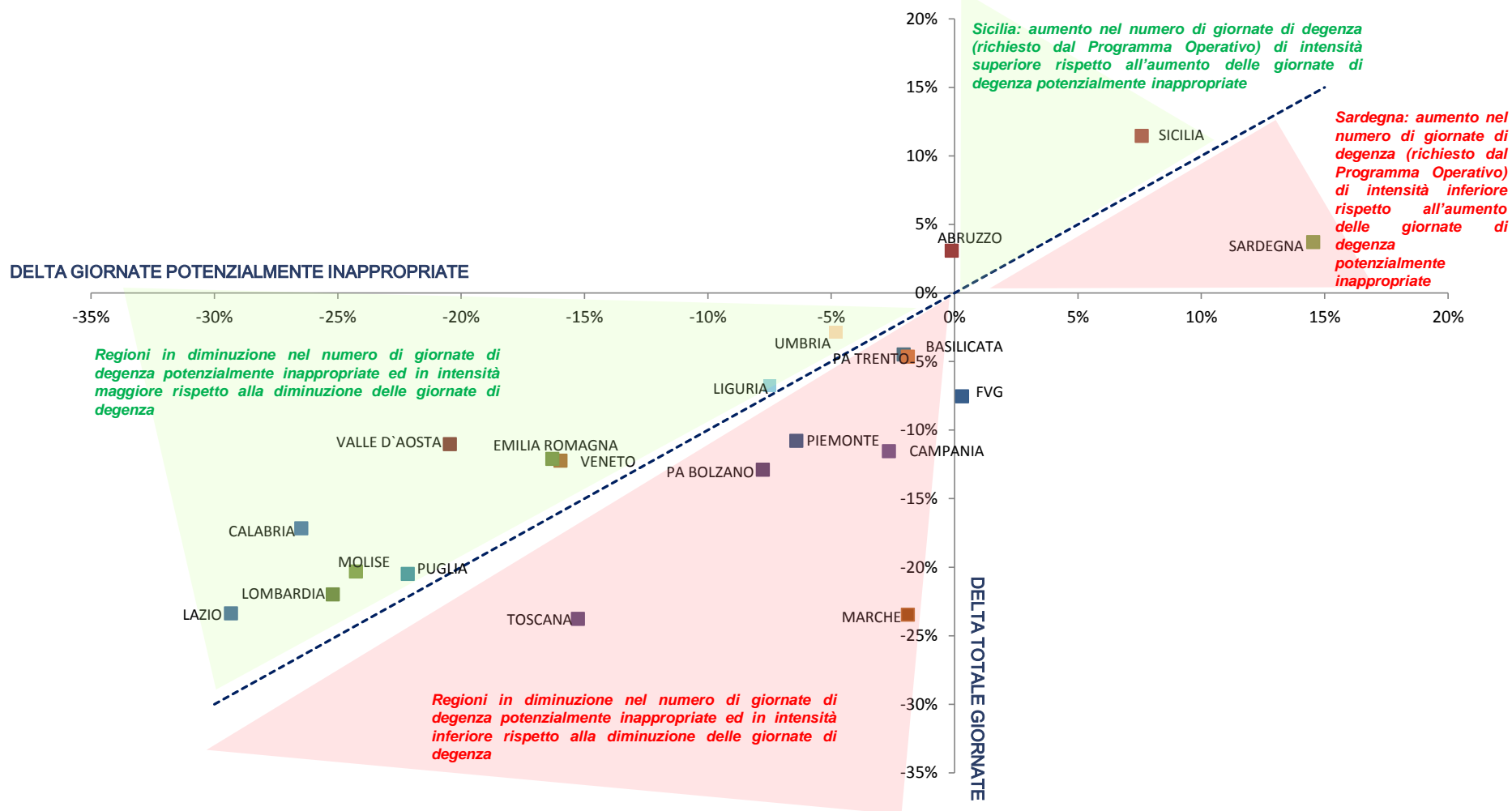
VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI- ANNI 2010 – 2012



NOTA: STANDARDIZZAZIONE SU DATI POPOLAZIONE RESIDENTE

- La slide successiva rappresenta la **variazione percentuale del totale giornate di degenza nel triennio 2010-2012 e la variazione percentuale delle giornate di degenza potenzialmente inappropriate nello stesso periodo.**
- Al tal fine nella rappresentazione cartesiana è stato indicato:
 - sulle ascisse, il delta del totale giornate di degenza potenzialmente inappropriate, inteso come differenza percentuale tra:
 - **giornate di degenza potenzialmente inappropriate nel 2012;**
 - **giornate di degenza potenzialmente inappropriate nel 2010.**
 - Le giornate potenzialmente inappropriate sono determinate sommando: le **giornate** di degenza associate ai ricoveri con **potenziale inappropriatezza clinica**, le **giornate** di degenza associate ai ricoveri con **potenziale inappropriatezza organizza** e le **giornate** di degenza **oltre soglia** associate ai ricoveri con **potenziale inefficienza.**
 - sulle ordinate, il delta del totale giornate di degenza, inteso come differenza percentuale tra:
 - **totale giornate di degenza 2012;**
 - **totale giornate di degenza 2010.**
- Tracciando la bisettrice nella rappresentazione cartesiana si individuano:
 - **Regioni con comportamento maggiormente virtuoso**, che corrispondono alle aree superiori alla bisettrice;
 - **Regioni con comportamento poco virtuoso**, che corrispondono alle aree inferiori alla bisettrice.

**POSIZIONAMENTO REGIONALE PER
DELTA TOTALE GIORNATE E DELTA GIORNATE POTENZIALMENTE INAPPROPRIATE**
VALORI STANDARDIZZATI PER 1.000 ABITANTI – ANNI 2010 - 2012



- RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND
- **CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA**
- ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE
- ALLEGATO 2: DETTAGLIO METODOLOGIA

CRUSCOTTO INDICATORI PER LA RIABILITAZIONE OSPEDALIERA (2/2)

INDICATORE LATO DOMANDA

PRESTAZIONI RICEVUTE DAI CITTADINI RESIDENTI
OVUNQUE SIANO STATE EROGATE

1

% INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI
AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA
CLINICA

% GIORNATE DI
DEGENZA
AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA
CLINICA

INDICATORE PRINCIPALE

DETTAGLI

1.1 RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA CLINICA – DISTANZA
EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO

1.2 RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA CLINICA –
CORRELAZIONE CLINICA

1.3 RICOVERI NONPRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA CLINICA –
TIPOLOGIA CASISTICA

INDICATORE LATO OFFERTA

PRESTAZIONI EROGATE A CITTADINI
RESIDENTI E NON RESIDENTI

2

% INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI
AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA
ORGANIZZATIVA

% GIORNATE DI
DEGENZA
AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA
ORGANIZZATIVA

INDICATORE PRINCIPALE

DETTAGLI

2.1 RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA
RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

2.2 RICOVERI NONPRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA
RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

INDICATORE LATO OFFERTA

PRESTAZIONI EROGATE A CITTADINI
RESIDENTI E NON RESIDENTI

3

% INEFFICIENZA

% RICOVERI
AD ALTO RISCHIO DI
INEFFICIENZA

% GIORNATE DI
DEGENZA
AD ALTO RISCHIO DI
INEFFICIENZA

INDICATORE PRINCIPALE

DETTAGLI

3.1 RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INEFFICIENZA
RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

3.2 RICOVERI NONPRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI
INEFFICIENZA
RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO



QUADRO SINOTTICO – INDICATORI PRINCIPALI

1

INDICATORE LATO DOMANDA

2

INDICATORE LATO OFFERTA

3

INDICATORE LATO OFFERTA

REGIONI

%INAPPROPRIATEZZA CLINICA

%INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

%INEFFICIENZA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

REGIONI IN PDR

| | % RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | | | | % RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | | | | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | | | | |
|-----------------------|---|-------|-------|-------------|--|---|-------|-------|-------------|--|---|-------|-------|-------------|--|
| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 12,8% | 13,3% | 10,8% | ↓ | ↓ | 4,1% | 5,5% | 7,0% | ↑ | ↓ | 7,8% | 6,5% | 7,7% | → | ↓ |
| LOMBARDIA | 16,4% | 15,5% | 13,0% | ↓ | ↓ | 9,5% | 10,2% | 9,2% | ↓ | ↓ | 5,4% | 6,7% | 8,4% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 16,3% | 14,5% | 16,5% | → | ↑ | 12,1% | 13,0% | 14,2% | ↑ | ↑ | 4,6% | 3,8% | 4,2% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 19,2% | 16,8% | 16,2% | ↓ | ↑ | 5,5% | 6,5% | 9,7% | ↑ | ↓ | 3,5% | 4,9% | 5,6% | ↑ | ↓ |
| VENETO | 17,5% | 14,8% | 14,1% | ↓ | ↑ | 7,6% | 7,2% | 7,4% | → | ↓ | 5,3% | 6,1% | 6,2% | ↑ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 26,4% | 24,8% | 25,9% | ↓ | ↑ | 6,9% | 4,5% | 5,5% | ↓ | ↓ | 12,8% | 10,6% | 11,3% | ↓ | ↑ |
| LIGURIA | 16,1% | 14,3% | 11,7% | ↓ | ↓ | 18,7% | 14,7% | 15,0% | ↓ | ↑ | 3,5% | 2,9% | 3,1% | ↓ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 18,9% | 17,5% | 13,7% | ↓ | → | 14,3% | 16,4% | 13,6% | ↓ | ↑ | 8,7% | 12,0% | 12,0% | ↑ | ↑ |
| TOSCANA | 12,5% | 11,7% | 11,4% | ↓ | ↓ | 20,6% | 23,1% | 24,7% | ↑ | ↑ | 4,3% | 4,3% | 3,7% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 15,3% | 15,4% | 11,8% | ↓ | ↓ | 14,9% | 14,4% | 13,9% | ↓ | ↑ | 6,5% | 7,2% | 7,8% | ↑ | ↓ |
| MARCHE | 11,8% | 12,4% | 11,5% | ↓ | ↓ | 10,7% | 7,6% | 8,9% | ↓ | ↓ | 9,2% | 10,7% | 10,9% | ↑ | ↑ |
| BASILICATA | 11,7% | 10,7% | 10,2% | ↓ | ↓ | 10,8% | 6,1% | 9,3% | ↓ | ↓ | 15,0% | 14,7% | 13,2% | ↓ | ↑ |
| SARDEGNA | 9,9% | 11,0% | 10,5% | ↑ | ↓ | 10,4% | 11,5% | 10,5% | → | → | 7,4% | 6,1% | 4,7% | ↓ | ↓ |
| PIEMONTE | 10,9% | 9,9% | 9,9% | ↓ | ↓ | 5,5% | 4,7% | 6,0% | ↑ | ↓ | 10,1% | 9,9% | 9,9% | → | ↑ |
| LAZIO | 15,8% | 13,5% | 12,8% | ↓ | ↓ | 7,6% | 8,0% | 9,1% | ↑ | ↓ | 16,5% | 17,7% | 15,2% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 12,4% | 9,5% | 9,3% | ↓ | ↓ | 8,9% | 9,3% | 9,2% | ↑ | ↓ | 7,9% | 8,5% | 8,9% | ↑ | → |
| MOLISE | 18,5% | 18,8% | 15,7% | ↓ | ↑ | 11,6% | 10,4% | 8,4% | ↓ | ↓ | 6,2% | 11,9% | 6,5% | ↑ | ↓ |
| CAMPANIA | 19,5% | 18,5% | 16,9% | ↓ | ↑ | 5,6% | 9,7% | 9,6% | ↑ | ↓ | 15,7% | 15,4% | 15,9% | → | ↑ |
| PUGLIA | 18,4% | 15,6% | 15,0% | ↓ | ↑ | 21,5% | 19,5% | 18,5% | ↓ | ↑ | 11,1% | 12,2% | 11,6% | ↑ | ↑ |
| CALABRIA | 17,1% | 16,7% | 12,7% | ↓ | ↓ | 20,2% | 12,0% | 7,9% | ↓ | ↓ | 15,9% | 12,0% | 10,6% | ↓ | ↑ |
| SICILIA | 20,0% | 17,3% | 17,3% | ↓ | ↑ | 17,1% | 10,5% | 9,5% | ↓ | ↓ | 9,0% | 9,1% | 8,6% | ↓ | ↓ |
| ITALIA | 16,1% | 14,7% | 13,5% | ↓ | | 10,7% | 10,2% | 10,5% | → | | 8,7% | 9,3% | 9,1% | ↑ | |

LEGENDA

↓ Variazione positiva >0,25%

→ Leggera variazione positiva da 0,10 a 0,25%

→ Nessuna Variazione da -0,1 a +0,1%

→ Leggera variazione negativa da -0,25 a -0,10%

↑ Variazione negativa <-0,25%



- I ricoveri di riabilitazione ospedaliera oggetto di studio nell'anno 2012 sono pari a **229.766** (pari al 75,3% del totale ricoveri di riabilitazione): è stato riscontrato un trend di riduzione dell'1,4% dei casi rispetto al 2011 (233.060 casi), e del 1,1% delle giornate di degenza (da 5.766.141 del 2011 a 5.702.774 del 2012).
- In seguito all'applicazione dei criteri/parametri di appropriatezza alla casistica analizzata, le giornate di degenza potenzialmente inappropriate ed inefficienti risultano pari a 1.519.399, in diminuzione del 5,5% rispetto al 2011 (1.608.551).
- La riduzione delle giornate di degenza potenzialmente inappropriate (-5,5%) risulta quindi superiore rispetto alla riduzione delle giornate di degenza complessive (-1,1%): come effetto di tale fenomeno, l'incidenza delle giornate potenzialmente inappropriate sul totale giornate nel 2012 diminuisce dell' 1,3% (28% nel 2011 e 26,6% nel 2012). Tale incidenza è generata sostanzialmente dalla casistica preceduta da evento acuto (20,7% pari a 1.178.195 giornate) e per la restante parte da ricoveri non preceduti da evento acuto (6% pari a 341.204 giornate).
- Con riferimento alle **quattro tipologie di riabilitazione** oggetto di analisi, si rileva una diminuzione della potenziale inappropriatezza in tutte le macro categorie diagnostiche. Nel dettaglio:
 - per la riabilitazione **neurologica** (MDC 1) la potenziale inappropriatezza per l'anno 2012 è pari al 37% del totale giornate di degenza (-1,6% rispetto al 2011);
 - per la riabilitazione **ortopedica** (MDC 8) la potenziale inappropriatezza per l'anno 2012 è pari al 22% del totale giornate di degenza (-1% rispetto al 2011);
 - per la riabilitazione **pneumologica** (MDC 4) la potenziale inappropriatezza per l'anno 2012 è pari al 18% del totale giornate di degenza (-1% rispetto al 2011);
 - per la riabilitazione **cardiologica** (MDC 5), la potenziale inappropriatezza per l'anno 2012 è pari al 16% del totale giornate di degenza (-1% rispetto al 2011).
- Con riferimento allo schema di indicatori, risultano:
 - miglioramenti nei tre indicatori principalmente per le Regioni **Molise, Calabria e Emilia Romagna**;
 - peggioramenti nei tre indicatori principalmente per le Regioni **P.A. Bolzano ed P.A. Trento**.

L'analisi dei ricoveri di riabilitazione nel triennio 2010 – 2012 ha mostrato i seguenti fenomeni.

- I **ricoveri di riabilitazione** evidenziano una **contrazione nel triennio del 5%** (-16.372 ricoveri) così come le giornate di degenza (-380.793). Tuttavia si rileva una considerevole **variabilità nei comportamenti regionali** sia sui ricoveri (es. -13% Lombardia; +12% Sardegna) che per le giornate di degenza (es. -18% Lazio; +18% Sicilia).
- La casistica **“oggetto di studio”** nell'ambito della metodologia per l'analisi della potenziale inappropriatazza/inefficienza **si riduce (-11%)**, seppure diversamente tra i ricoveri preceduti da evento acuto (-9%) ed i ricoveri non preceduti da evento acuto (-20%). Contestualmente si assiste ad un **aumento della casistica di ricoveri non oggetto di studio del 18%** (11.582 ricoveri), con una variabilità nei comportamenti regionali che necessiterà ulteriori approfondimenti (si passa ad es. dal - 23% di ricoveri oggetto di studio in Toscana al +19% in Sardegna).
- La contrazione dei ricoveri determina la contestuale riduzione del numero di ricoveri con potenziale **inappropriatazza clinica** pari al 27% (-11.140 casi), distribuita equamente sulla quasi totalità delle Regioni, ma con forti differenze in termini di tipologia di riabilitazione (ortopedica, neurologica, pneumologica, cardiologica).
- Per quanto riguarda i **ricoveri potenzialmente inappropriati per la durata** va segnalato che **gli stessi diminuiscono in valore assoluto (-2.993) anche se l'incidenza sul totale ricoveri aumenta lievemente (+1%)**. Sia per la potenziale inappropriatazza organizzativa che per la potenziale inefficienza si evidenziano comportamenti ancora molto differenti nelle diverse Regioni, che sembrerebbero indicare una scarsa uniformità nella gestione ospedaliera di patologie simili (soglie delle durate di degenza non ancora allineate).
- Con riferimento al totale complessivo delle **giornate di degenza potenzialmente inappropriate**, nel 2012 si rileva un'**incidenza rispetto al totale giornate di degenza pari al 26,6%**, in lieve diminuzione rispetto agli anni precedenti (28% nel 2011 e 27% nel 2010).

- RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND
- CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA
- **ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE**
- ALLEGATO 2: DETTAGLIO METODOLOGIA

MDC 1

SISTEMA NERVOSO



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 1

1

% POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| TOTALE | | POSIZIONE |
|---|-------|-----------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 48,0% | ● |
| 050-VENETO | 36,5% | ● |
| 190-SICILIA | 35,4% | ● |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 33,9% | ● |
| 200-SARDEGNA | 33,4% | ● |
| 140-MOLISE | 31,3% | ● |
| 070-LIGURIA | 29,8% | ● |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 27,3% | ● |
| 100-UMBRIA | 24,1% | ● |
| 160-PUGLIA | 23,3% | ● |
| 150-CAMPANIA | 22,5% | ● |
| 110-MARCHE | 22,3% | ● |
| 030-LOMBARDIA | 21,4% | ● |
| 010-PIEMONTE | 19,8% | ● |
| 180-CALABRIA | 19,6% | ● |
| 090-TOSCANA | 19,2% | ● |
| 120-LAZIO | 18,3% | ● |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 18,1% | ● |
| 170-BASILICATA | 15,8% | ● |
| 020-VALLE D' AOSTA | 15,2% | ● |
| 130-ABRUZZO | 14,9% | ● |
| MEDIA ITALIA | 25,2% | |
| MEDIA REGIONI NON IN PRD | 26,5% | |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| TOTALE | |
|---|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 190-SICILIA | 40,2% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 35,5% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 35,2% |
| 140-MOLISE | 35,1% |
| 050-VENETO | 31,8% |
| 200-SARDEGNA | 30,7% |
| 070-LIGURIA | 30,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 29,2% |
| 110-MARCHE | 27,8% |
| 150-CAMPANIA | 26,9% |
| 100-UMBRIA | 26,2% |
| 160-PUGLIA | 24,6% |
| 090-TOSCANA | 24,1% |
| 010-PIEMONTE | 21,4% |
| 120-LAZIO | 21,2% |
| 180-CALABRIA | 19,8% |
| 030-LOMBARDIA | 18,8% |
| 170-BASILICATA | 18,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 17,9% |
| 130-ABRUZZO | 16,1% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 14,5% |
| MEDIA ITALIA | 26,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PRD | 26,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI | | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI DI RIABILITAZIONE | | |
| | 22,5% | VALORE MEDIANO ITALIA | |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | |
| VERDE | ● | < | 19,2% |
| GIALLO | ● | 8,6% ≤ x < 14,8% | |
| ROSSO | ● | > | 31,3% |
| | | | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| | | | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| | | | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | |
|--------------|--|-----------------------|--|
| NUMERATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI | | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA | | |
| | 26,2% | VALORE MEDIANO ITALIA | |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 1

1.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 140-MOLISE | 9,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 8,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,5% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 5,1% |
| 180-CALABRIA | 5,1% |
| 150-CAMPANIA | 5,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,7% |
| 050-VENETO | 4,6% |
| 030-LOMBARDIA | 4,5% |
| 110-MARCHE | 4,1% |
| 190-SICILIA | 3,8% |
| 160-PUGLIA | 3,0% |
| 100-UMBRIA | 2,9% |
| 170-BASILICATA | 2,4% |
| 010-PIEMONTE | 2,2% |
| 090-TOSCANA | 2,2% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 2,1% |
| 070-LIGURIA | 2,1% |
| 120-LAZIO | 1,9% |
| 200-SARDEGNA | 1,7% |
| 130-ABRUZZO | 1,3% |
| MEDIA ITALIA | 3,9% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,9% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 140-MOLISE | 9,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,2% |
| 180-CALABRIA | 4,9% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,4% |
| 050-VENETO | 4,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 4,4% |
| 150-CAMPANIA | 4,3% |
| 110-MARCHE | 3,7% |
| 030-LOMBARDIA | 3,6% |
| 190-SICILIA | 3,3% |
| 100-UMBRIA | 2,5% |
| 160-PUGLIA | 2,4% |
| 170-BASILICATA | 2,3% |
| 010-PIEMONTE | 2,0% |
| 090-TOSCANA | 2,0% |
| 200-SARDEGNA | 1,9% |
| 120-LAZIO | 1,6% |
| 070-LIGURIA | 1,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 1,2% |
| 130-ABRUZZO | 1,0% |
| MEDIA ITALIA | 3,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,4% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 3,8% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 3,3% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 1

1.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – CORRELAZIONE CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 37,7% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 32,6% |
| 140-MOLISE | 30,6% |
| 050-VENETO | 30,5% |
| 190-SICILIA | 29,9% |
| 070-LIGURIA | 28,5% |
| 200-SARDEGNA | 27,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 24,5% |
| 100-UMBRIA | 24,2% |
| 150-CAMPANIA | 21,9% |
| 160-PUGLIA | 19,8% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 19,5% |
| 120-LAZIO | 18,9% |
| 110-MARCHE | 18,6% |
| 030-LOMBARDIA | 18,2% |
| 180-CALABRIA | 17,4% |
| 090-TOSCANA | 16,5% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 16,3% |
| 010-PIEMONTE | 15,4% |
| 170-BASILICATA | 13,4% |
| 130-ABRUZZO | 11,9% |
| MEDIA ITALIA | 22,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 23,7% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 37,7% |
| 140-MOLISE | 33,9% |
| 190-SICILIA | 32,8% |
| 050-VENETO | 31,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 30,0% |
| 200-SARDEGNA | 29,7% |
| 070-LIGURIA | 29,4% |
| 150-CAMPANIA | 27,2% |
| 110-MARCHE | 26,7% |
| 100-UMBRIA | 25,3% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 25,2% |
| 090-TOSCANA | 23,4% |
| 160-PUGLIA | 23,1% |
| 120-LAZIO | 23,0% |
| 180-CALABRIA | 18,5% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 18,1% |
| 010-PIEMONTE | 17,8% |
| 170-BASILICATA | 17,6% |
| 030-LOMBARDIA | 16,6% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 13,7% |
| 130-ABRUZZO | 13,5% |
| MEDIA ITALIA | 24,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 25,0% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 19,8% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 25,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 1

1.3

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – TIPOLOGIA CASISTICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|---|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 66,9% |
| 200-SARDEGNA | 44,4% |
| 190-SICILIA | 38,9% |
| 050-VENETO | 38,9% |
| 070-LIGURIA | 27,6% |
| 010-PIEMONTE | 26,9% |
| 130-ABRUZZO | 25,4% |
| 160-PUGLIA | 24,6% |
| 090-TOSCANA | 21,2% |
| 110-MARCHE | 20,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 20,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 19,0% |
| 030-LOMBARDIA | 18,7% |
| 100-UMBRIA | 17,6% |
| 170-BASILICATA | 15,7% |
| 140-MOLISE | 14,5% |
| 180-CALABRIA | 12,9% |
| 120-LAZIO | 12,9% |
| 150-CAMPANIA | 12,2% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 6,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 2,5% |
| MEDIA ITALIA | 23,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 24,6% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CASI | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 54,2% |
| 190-SICILIA | 50,5% |
| 130-ABRUZZO | 28,2% |
| 010-PIEMONTE | 28,2% |
| 070-LIGURIA | 27,0% |
| 200-SARDEGNA | 25,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 20,9% |
| 160-PUGLIA | 20,3% |
| 050-VENETO | 19,2% |
| 100-UMBRIA | 19,2% |
| 090-TOSCANA | 15,0% |
| 030-LOMBARDIA | 14,5% |
| 110-MARCHE | 13,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 13,3% |
| 150-CAMPANIA | 13,2% |
| 120-LAZIO | 12,7% |
| 170-BASILICATA | 10,9% |
| 140-MOLISE | 10,5% |
| 180-CALABRIA | 9,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,6% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 2,7% |
| MEDIA ITALIA | 19,7% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 18,5% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 20,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 15,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 1

2

% POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | | POSIZIONE |
|----------------------------------|-------|-----------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
| 070-LIGURIA | 34,5% | ● |
| 100-UMBRIA | 31,2% | ● |
| 020-VALLE D'AOSTA | 30,6% | ● |
| 090-TOSCANA | 30,0% | ● |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 27,3% | ● |
| 110-MARCHE | 25,8% | ● |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 25,1% | ● |
| 120-LAZIO | 24,1% | ● |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 22,6% | ● |
| 160-PUGLIA | 22,3% | ● |
| 190-SICILIA | 21,4% | ● |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 18,6% | ● |
| 140-MOLISE | 16,4% | ● |
| 030-LOMBARDIA | 16,2% | ● |
| 150-CAMPANIA | 16,2% | ● |
| 010-PIEMONTE | 16,1% | ● |
| 130-ABRUZZO | 13,7% | ● |
| 180-CALABRIA | 13,6% | ● |
| 170-BASILICATA | 13,2% | ● |
| 200-SARDEGNA | 12,1% | ● |
| 050-VENETO | 11,8% | ● |
| MEDIA ITALIA | 21,1% | |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 23,0% | |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | |
|----------------------------------|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 090-TOSCANA | 12,1% |
| 070-LIGURIA | 10,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 10,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 7,9% |
| 100-UMBRIA | 7,6% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 6,4% |
| 160-PUGLIA | 5,8% |
| 190-SICILIA | 5,5% |
| 110-MARCHE | 5,0% |
| 140-MOLISE | 4,9% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 4,7% |
| 130-ABRUZZO | 4,3% |
| 030-LOMBARDIA | 4,2% |
| 010-PIEMONTE | 3,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 3,9% |
| 050-VENETO | 3,7% |
| 150-CAMPANIA | 3,5% |
| 120-LAZIO | 3,1% |
| 170-BASILICATA | 3,0% |
| 180-CALABRIA | 2,9% |
| 200-SARDEGNA | 1,7% |
| MEDIA ITALIA | 5,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 6,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | |
| | 21,4% | VALORE MEDIANO ITALIA | |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | |
| VERDE | ● | < | 16,1% INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | ● | 4,5% ≤ x ≤ 9,5% | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | ● | > | 25,8% SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
|--------------|--|-----------------------|--|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | |
| | 4,7% | VALORE MEDIANO ITALIA | |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 1

2.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 090-TOSCANA | 31,8% |
| 070-LIGURIA | 31,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 30,5% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 26,9% |
| 100-UMBRIA | 26,3% |
| 160-PUGLIA | 25,1% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 24,4% |
| 110-MARCHE | 23,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 23,7% |
| 140-MOLISE | 19,5% |
| 150-CAMPANIA | 19,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 19,3% |
| 120-LAZIO | 19,0% |
| 030-LOMBARDIA | 18,6% |
| 190-SICILIA | 18,0% |
| 180-CALABRIA | 17,0% |
| 010-PIEMONTE | 16,4% |
| 050-VENETO | 16,3% |
| 130-ABRUZZO | 15,5% |
| 170-BASILICATA | 15,1% |
| 200-SARDEGNA | 7,5% |
| MEDIA ITALIA | 21,2% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 22,7% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 090-TOSCANA | 13,2% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 13,1% |
| 070-LIGURIA | 10,7% |
| 100-UMBRIA | 7,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 7,5% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 7,3% |
| 160-PUGLIA | 6,9% |
| 140-MOLISE | 6,2% |
| 110-MARCHE | 5,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,5% |
| 190-SICILIA | 5,2% |
| 030-LOMBARDIA | 5,2% |
| 050-VENETO | 5,0% |
| 130-ABRUZZO | 4,7% |
| 150-CAMPANIA | 4,5% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 4,4% |
| 010-PIEMONTE | 4,3% |
| 180-CALABRIA | 3,8% |
| 170-BASILICATA | 3,4% |
| 120-LAZIO | 3,4% |
| 200-SARDEGNA | 1,6% |
| MEDIA ITALIA | 6,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 6,9% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 19,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 5,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 1

2.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 070-LIGURIA | 42,7% |
| 100-UMBRIA | 40,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 36,8% |
| 120-LAZIO | 33,9% |
| 110-MARCHE | 31,5% |
| 190-SICILIA | 29,3% |
| 200-SARDEGNA | 28,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 26,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 26,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 22,1% |
| 090-TOSCANA | 21,6% |
| 010-PIEMONTE | 14,9% |
| 160-PUGLIA | 13,0% |
| 140-MOLISE | 11,9% |
| 030-LOMBARDIA | 11,4% |
| 150-CAMPANIA | 9,8% |
| 170-BASILICATA | 7,9% |
| 180-CALABRIA | 6,8% |
| 050-VENETO | 3,9% |
| 130-ABRUZZO | 1,5% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 20,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 23,0% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 070-LIGURIA | 10,3% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 9,3% |
| 100-UMBRIA | 7,5% |
| 190-SICILIA | 6,7% |
| 090-TOSCANA | 4,8% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 4,1% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 3,1% |
| 140-MOLISE | 2,5% |
| 120-LAZIO | 2,4% |
| 200-SARDEGNA | 2,2% |
| 010-PIEMONTE | 1,9% |
| 030-LOMBARDIA | 1,7% |
| 170-BASILICATA | 1,5% |
| 160-PUGLIA | 1,3% |
| 150-CAMPANIA | 1,2% |
| 110-MARCHE | 1,1% |
| 050-VENETO | 1,0% |
| 180-CALABRIA | 0,9% |
| 130-ABRUZZO | 0,3% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 3,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,9% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 21,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 2,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 1

3

% POTENZIALE INEFFICIENZA

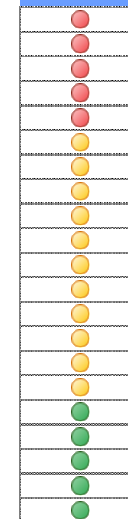
% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 35,4% |
| 030-LOMBARDIA | 29,1% |
| 150-CAMPANIA | 27,0% |
| 120-LAZIO | 26,6% |
| 110-MARCHE | 26,1% |
| 180-CALABRIA | 25,1% |
| 050-VENETO | 24,7% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 24,4% |
| 010-PIEMONTE | 23,6% |
| 160-PUGLIA | 19,0% |
| 130-ABRUZZO | 18,6% |
| 140-MOLISE | 18,3% |
| 200-SARDEGNA | 16,3% |
| 170-BASILICATA | 13,7% |
| 190-SICILIA | 11,4% |
| 100-UMBRIA | 10,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 10,4% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 9,4% |
| 070-LIGURIA | 8,4% |
| 090-TOSCANA | 7,7% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 4,9% |
| MEDIA ITALIA | 18,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 17,0% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 24,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 19,0% |
| 110-MARCHE | 18,7% |
| 030-LOMBARDIA | 15,3% |
| 180-CALABRIA | 14,8% |
| 120-LAZIO | 14,6% |
| 150-CAMPANIA | 13,6% |
| 050-VENETO | 12,4% |
| 010-PIEMONTE | 11,3% |
| 200-SARDEGNA | 9,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 9,6% |
| 160-PUGLIA | 8,0% |
| 100-UMBRIA | 7,6% |
| 140-MOLISE | 7,3% |
| 130-ABRUZZO | 6,4% |
| 170-BASILICATA | 5,5% |
| 090-TOSCANA | 5,2% |
| 070-LIGURIA | 5,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 5,0% |
| 190-SICILIA | 4,6% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 2,5% |
| MEDIA ITALIA | 10,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 10,8% |

POSIZIONE



| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 18,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 9,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | | |
|--------------------------------------|--|--------------|-------|---|
| VERDE | | < | 5,5% | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | | 6,0% <= x <= | 13,9% | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | | > | 14,6% | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 1

3.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 110-MARCHE | 26,6% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 26,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 24,4% |
| 010-PIEMONTE | 23,9% |
| 120-LAZIO | 21,8% |
| 150-CAMPANIA | 20,6% |
| 030-LOMBARDIA | 20,1% |
| 180-CALABRIA | 18,4% |
| 050-VENETO | 17,7% |
| 160-PUGLIA | 16,4% |
| 130-ABRUZZO | 15,4% |
| 200-SARDEGNA | 14,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 12,1% |
| 170-BASILICATA | 11,6% |
| 140-MOLISE | 11,3% |
| 190-SICILIA | 10,9% |
| 100-UMBRIA | 9,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 8,9% |
| 070-LIGURIA | 7,4% |
| 090-TOSCANA | 6,3% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 3,1% |
| MEDIA ITALIA | 15,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 14,5% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 18,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 17,9% |
| 110-MARCHE | 14,9% |
| 030-LOMBARDIA | 11,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 11,2% |
| 010-PIEMONTE | 9,9% |
| 180-CALABRIA | 9,1% |
| 150-CAMPANIA | 7,7% |
| 120-LAZIO | 7,2% |
| 050-VENETO | 7,1% |
| 200-SARDEGNA | 6,4% |
| 160-PUGLIA | 6,1% |
| 100-UMBRIA | 5,2% |
| 090-TOSCANA | 4,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,2% |
| 130-ABRUZZO | 4,1% |
| 070-LIGURIA | 3,6% |
| 140-MOLISE | 3,6% |
| 170-BASILICATA | 3,5% |
| 190-SICILIA | 3,1% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,6% |
| MEDIA ITALIA | 7,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 8,4% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 15,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 6,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 1

3-2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 48,3% |
| 030-LOMBARDIA | 47,1% |
| 130-ABRUZZO | 40,7% |
| 150-CAMPANIA | 39,6% |
| 180-CALABRIA | 39,0% |
| 050-VENETO | 36,9% |
| 120-LAZIO | 35,9% |
| 140-MOLISE | 28,3% |
| 160-PUGLIA | 27,3% |
| 110-MARCHE | 24,5% |
| 010-PIEMONTE | 22,5% |
| 200-SARDEGNA | 21,8% |
| 170-BASILICATA | 19,3% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 18,0% |
| 090-TOSCANA | 14,1% |
| 100-UMBRIA | 12,9% |
| 190-SICILIA | 12,7% |
| 070-LIGURIA | 10,7% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 10,1% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 7,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 7,4% |
| MEDIA ITALIA | 25,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,5% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 110-MARCHE | 35,3% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 35,1% |
| 120-LAZIO | 30,5% |
| 180-CALABRIA | 28,3% |
| 130-ABRUZZO | 27,7% |
| 150-CAMPANIA | 27,6% |
| 200-SARDEGNA | 26,0% |
| 030-LOMBARDIA | 25,0% |
| 050-VENETO | 24,5% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 19,9% |
| 010-PIEMONTE | 18,5% |
| 100-UMBRIA | 17,2% |
| 160-PUGLIA | 16,2% |
| 140-MOLISE | 14,5% |
| 170-BASILICATA | 12,4% |
| 090-TOSCANA | 11,1% |
| 070-LIGURIA | 10,9% |
| 190-SICILIA | 9,3% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 7,9% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 6,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 4,3% |
| MEDIA ITALIA | 19,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 18,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 22,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 18,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |



QUADRO SINOTTICO – MDC 1 SISTEMA NERVOSO

INDICATORE LATO DOMANDA

1

REGIONI

%INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia |
|-----------------------|---------------|-------|-------|-------------|--|
| | VALLE D'AOSTA | 27,9% | 14,2% | 15,2% | ↓ |
| LOMBARDIA | 25,1% | 27,8% | 21,4% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 19,4% | 18,8% | 18,1% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 26,2% | 36,6% | 33,9% | ↑ | ↑ |
| VENETO | 34,8% | 36,1% | 36,5% | ↑ | ↑ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 37,0% | 46,9% | 48,0% | ↑ | ↑ |
| LIGURIA | 27,2% | 32,0% | 29,8% | ↑ | ↑ |
| EMILIA ROMAGNA | 30,1% | 31,1% | 27,3% | ↓ | ↑ |
| TOSCANA | 20,3% | 21,6% | 19,2% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 24,9% | 27,6% | 24,1% | ↓ | → |
| MARCHE | 16,6% | 25,2% | 22,3% | ↑ | ↓ |
| BASILICATA | 18,0% | 17,4% | 15,8% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | 24,1% | 35,4% | 33,4% | ↑ | ↑ |
| PIEMONTE | 19,3% | 22,0% | 19,8% | ↑ | ↓ |
| LAZIO | 16,4% | 18,5% | 18,3% | ↑ | ↓ |
| ABRUZZO | 15,9% | 16,5% | 14,9% | ↓ | ↓ |
| MOLISE | 18,4% | 33,1% | 31,3% | ↑ | ↑ |
| CAMPANIA | 19,0% | 22,4% | 22,5% | ↑ | ↓ |
| PUGLIA | 22,8% | 23,1% | 23,3% | ↑ | ↓ |
| CALABRIA | 18,8% | 18,2% | 19,6% | ↑ | ↓ |
| SICILIA | 34,1% | 33,5% | 35,4% | ↑ | ↑ |
| ITALIA | 22,9% | 25,5% | 24,0% | ↑ | |

REGIONI IN PDR

INDICATORE LATO OFFERTA

2

%INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia |
|-----------------------|---------------|-------|-------|-------------|--|
| | VALLE D'AOSTA | 15,8% | 16,9% | 30,6% | ↑ |
| LOMBARDIA | 14,0% | 16,5% | 16,2% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 21,6% | 25,0% | 27,3% | ↑ | ↑ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 25,3% | 24,8% | 25,1% | ↓ | ↑ |
| VENETO | 12,0% | 12,4% | 11,8% | → | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 15,2% | 14,7% | 18,6% | ↑ | ↓ |
| LIGURIA | 32,1% | 32,6% | 34,5% | ↑ | ↑ |
| EMILIA ROMAGNA | 21,8% | 23,5% | 22,6% | ↑ | ↑ |
| TOSCANA | 26,2% | 28,1% | 30,0% | ↑ | ↑ |
| UMBRIA | 28,0% | 32,7% | 31,2% | ↑ | ↑ |
| MARCHE | 25,7% | 24,4% | 25,8% | → | ↑ |
| BASILICATA | 19,1% | 9,2% | 13,2% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | 9,6% | 12,5% | 12,1% | ↑ | ↓ |
| PIEMONTE | 11,6% | 11,5% | 16,1% | ↑ | ↓ |
| LAZIO | 13,9% | 19,7% | 24,1% | ↑ | ↑ |
| ABRUZZO | 8,1% | 7,8% | 13,7% | ↑ | ↓ |
| MOLISE | 9,4% | 9,8% | 16,4% | ↑ | ↓ |
| CAMPANIA | 5,9% | 11,5% | 16,2% | ↑ | ↓ |
| PUGLIA | 21,0% | 19,1% | 22,3% | ↑ | ↑ |
| CALABRIA | 13,0% | 12,7% | 13,6% | ↑ | ↓ |
| SICILIA | 18,4% | 24,0% | 21,4% | ↑ | ↓ |
| ITALIA | 17,4% | 19,0% | 21,7% | ↑ | |

INDICATORE LATO OFFERTA

3

%INEFFICIENZA

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento rispetto al valore Italia |
|-----------------------|---------------|-------|-------|-------------|--|
| | VALLE D'AOSTA | 3,8% | 1,6% | 2,5% | ↓ |
| LOMBARDIA | 8,4% | 11,8% | 15,3% | ↑ | ↑ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 2,9% | 3,1% | 5,0% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 9,9% | 8,5% | 9,6% | ↓ | ↓ |
| VENETO | 8,0% | 11,6% | 12,4% | ↑ | ↑ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 15,4% | 18,3% | 19,0% | ↑ | ↑ |
| LIGURIA | 4,1% | 4,5% | 5,0% | ↑ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 13,2% | 23,4% | 24,8% | ↑ | ↑ |
| TOSCANA | 4,4% | 4,8% | 5,2% | ↑ | ↓ |
| UMBRIA | 4,9% | 7,0% | 7,6% | ↑ | ↓ |
| MARCHE | 11,1% | 18,4% | 18,7% | ↑ | ↑ |
| BASILICATA | 9,8% | 3,6% | 5,5% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | 11,8% | 12,5% | 9,7% | ↓ | ↓ |
| PIEMONTE | 9,1% | 11,6% | 11,3% | ↑ | ↑ |
| LAZIO | 14,9% | 17,7% | 14,6% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 5,2% | 5,7% | 6,4% | ↑ | ↓ |
| MOLISE | 3,2% | 8,9% | 7,3% | ↑ | ↓ |
| CAMPANIA | 13,3% | 14,3% | 13,6% | ↑ | ↑ |
| PUGLIA | 9,5% | 9,9% | 8,0% | ↓ | ↓ |
| CALABRIA | 14,9% | 14,3% | 14,8% | → | ↑ |
| SICILIA | 5,4% | 4,8% | 4,6% | ↓ | ↓ |
| ITALIA | 8,7% | 10,1% | 10,5% | ↑ | |

LEGENDA

↓ Variazione positiva
>0,25%

↘ Leggera variazione positiva
da 0,10 a 0,25%

→ Nessuna Variazione
da -0,1 a +0,1%

↙ Leggera variazione negativa
da -0,25 a -0,10%

↑ Variazione negativa
<-0,25%



MDC 4

APPARATO RESPIRATORIO



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 4

1.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 180-CALABRIA | 24,9% |
| 150-CAMPANIA | 19,5% |
| 170-BASILICATA | 14,3% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 14,1% |
| 110-MARCHE | 13,3% |
| 190-SICILIA | 12,3% |
| 030-LOMBARDIA | 10,5% |
| 160-PUGLIA | 9,9% |
| 140-MOLISE | 8,6% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,7% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 5,3% |
| 200-SARDEGNA | 5,1% |
| 010-PIEMONTE | 4,7% |
| 070-LIGURIA | 3,9% |
| 120-LAZIO | 2,3% |
| 050-VENETO | 1,5% |
| 130-ABRUZZO | 1,3% |
| 090-TOSCANA | 1,1% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 0,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 7,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 5,8% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 180-CALABRIA | 22,9% |
| 150-CAMPANIA | 16,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 12,4% |
| 190-SICILIA | 12,1% |
| 170-BASILICATA | 12,0% |
| 140-MOLISE | 11,2% |
| 160-PUGLIA | 11,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 11,0% |
| 030-LOMBARDIA | 9,6% |
| 110-MARCHE | 7,7% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,6% |
| 200-SARDEGNA | 5,1% |
| 010-PIEMONTE | 4,7% |
| 070-LIGURIA | 4,0% |
| 120-LAZIO | 2,4% |
| 090-TOSCANA | 2,1% |
| 050-VENETO | 1,8% |
| 130-ABRUZZO | 1,3% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 0,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 7,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 5,5% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 5,3% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 5,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 4

1.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – CORRELAZIONE CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|--------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 100,0% |
| 100-UMBRIA | 43,8% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 19,3% |
| 200-SARDEGNA | 16,6% |
| 180-CALABRIA | 15,6% |
| 170-BASILICATA | 15,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 14,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 12,8% |
| 070-LIGURIA | 12,5% |
| 030-LOMBARDIA | 11,9% |
| 010-PIEMONTE | 10,0% |
| 160-PUGLIA | 9,1% |
| 050-VENETO | 9,0% |
| 150-CAMPANIA | 7,7% |
| 140-MOLISE | 7,5% |
| 110-MARCHE | 7,0% |
| 090-TOSCANA | 6,4% |
| 190-SICILIA | 6,3% |
| 120-LAZIO | 6,2% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 5,3% |
| 130-ABRUZZO | 2,6% |
| MEDIA ITALIA | 16,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,1% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|--------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 100,0% |
| 100-UMBRIA | 36,6% |
| 110-MARCHE | 28,5% |
| 200-SARDEGNA | 25,9% |
| 070-LIGURIA | 15,1% |
| 180-CALABRIA | 11,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 11,5% |
| 170-BASILICATA | 10,6% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 10,5% |
| 030-LOMBARDIA | 9,9% |
| 010-PIEMONTE | 9,5% |
| 050-VENETO | 8,9% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 6,6% |
| 120-LAZIO | 6,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 6,4% |
| 150-CAMPANIA | 6,1% |
| 160-PUGLIA | 5,9% |
| 090-TOSCANA | 5,4% |
| 190-SICILIA | 4,9% |
| 140-MOLISE | 4,8% |
| 130-ABRUZZO | 2,8% |
| MEDIA ITALIA | 15,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 10,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 9,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 4

1.3

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – TIPOLOGIA CASISTICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|---|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 120-LAZIO | 42,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 36,1% |
| 090-TOSCANA | 1,7% |
| 070-LIGURIA | 0,9% |
| 180-CALABRIA | 0,9% |
| 190-SICILIA | 0,6% |
| 150-CAMPANIA | 0,2% |
| 160-PUGLIA | 0,2% |
| 030-LOMBARDIA | 0,1% |
| 010-PIEMONTE | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,0% |
| 050-VENETO | 0,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 130-ABRUZZO | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 3,9% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,0% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CASI | |
| 120-LAZIO | 34,9% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 12,2% |
| 070-LIGURIA | 1,8% |
| 190-SICILIA | 1,6% |
| 180-CALABRIA | 0,9% |
| 090-TOSCANA | 0,8% |
| 160-PUGLIA | 0,3% |
| 150-CAMPANIA | 0,2% |
| 030-LOMBARDIA | 0,1% |
| 010-PIEMONTE | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,0% |
| 050-VENETO | 0,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 130-ABRUZZO | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 2,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 1,1% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 0,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 0,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |



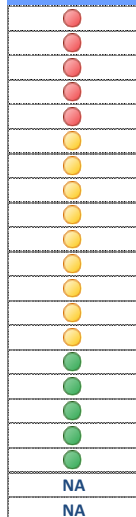
2

% POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | |
|----------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 36,4% |
| 070-LIGURIA | 19,6% |
| 030-LOMBARDIA | 15,2% |
| 180-CALABRIA | 11,5% |
| 050-VENETO | 11,4% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 10,2% |
| 090-TOSCANA | 9,6% |
| 100-UMBRIA | 7,3% |
| 120-LAZIO | 7,0% |
| 010-PIEMONTE | 7,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 6,9% |
| 190-SICILIA | 5,0% |
| 150-CAMPANIA | 4,8% |
| 130-ABRUZZO | 3,9% |
| 170-BASILICATA | 3,2% |
| 140-MOLISE | 2,6% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 2,5% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D`AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 8,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 6,6% |

POSIZIONE



% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | |
|----------------------------------|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 5,8% |
| 070-LIGURIA | 5,4% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,2% |
| 030-LOMBARDIA | 3,6% |
| 050-VENETO | 3,5% |
| 180-CALABRIA | 3,4% |
| 090-TOSCANA | 2,5% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 2,0% |
| 010-PIEMONTE | 1,4% |
| 120-LAZIO | 1,3% |
| 190-SICILIA | 1,1% |
| 170-BASILICATA | 0,9% |
| 150-CAMPANIA | 0,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,7% |
| 130-ABRUZZO | 0,6% |
| 140-MOLISE | 0,3% |
| 100-UMBRIA | 0,3% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D`AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 2,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 1,8% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|-------|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | | |
| | 7,0% | VALORE MEDIANO ITALIA | | |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | | |
| VERDE | | < | 3,6% | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | | 4,5% <= x <= | 9,5% | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | | > | 10,8% | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | | |
|--------------|--|-----------------------|--|--|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | | |
| | 1,3% | VALORE MEDIANO ITALIA | | |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 4

2.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 070-LIGURIA | 21,6% |
| 160-PUGLIA | 18,3% |
| 050-VENETO | 12,5% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 11,9% |
| 090-TOSCANA | 10,6% |
| 100-UMBRIA | 9,7% |
| 180-CALABRIA | 9,1% |
| 030-LOMBARDIA | 9,1% |
| 170-BASILICATA | 8,9% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 8,7% |
| 120-LAZIO | 8,3% |
| 010-PIEMONTE | 8,1% |
| 150-CAMPANIA | 5,9% |
| 190-SICILIA | 5,0% |
| 130-ABRUZZO | 4,1% |
| 140-MOLISE | 3,3% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 2,8% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 8,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 7,4% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 070-LIGURIA | 7,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,9% |
| 160-PUGLIA | 4,5% |
| 050-VENETO | 4,0% |
| 090-TOSCANA | 2,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 2,5% |
| 030-LOMBARDIA | 2,3% |
| 170-BASILICATA | 2,1% |
| 180-CALABRIA | 1,7% |
| 010-PIEMONTE | 1,7% |
| 120-LAZIO | 1,5% |
| 190-SICILIA | 1,0% |
| 150-CAMPANIA | 0,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,7% |
| 130-ABRUZZO | 0,7% |
| 140-MOLISE | 0,5% |
| 100-UMBRIA | 0,4% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 2,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 2,1% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 8,7% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 1,7% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 4

2.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 49,3% |
| 030-LOMBARDIA | 20,5% |
| 070-LIGURIA | 16,4% |
| 180-CALABRIA | 12,2% |
| 050-VENETO | 5,5% |
| 190-SICILIA | 5,0% |
| 090-TOSCANA | 4,5% |
| 150-CAMPANIA | 4,0% |
| 010-PIEMONTE | 3,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 2,2% |
| 120-LAZIO | 0,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| 130-ABRUZZO | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| 100-UMBRIA | NA |
| 110-MARCHE | NA |
| 170-BASILICATA | NA |
| 200-SARDEGNA | NA |
| MEDIA ITALIA | 8,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,8% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 7,7% |
| 030-LOMBARDIA | 5,2% |
| 180-CALABRIA | 4,3% |
| 070-LIGURIA | 2,4% |
| 190-SICILIA | 1,6% |
| 050-VENETO | 1,3% |
| 150-CAMPANIA | 0,9% |
| 090-TOSCANA | 0,9% |
| 010-PIEMONTE | 0,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,7% |
| 120-LAZIO | 0,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| 130-ABRUZZO | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| 100-UMBRIA | NA |
| 110-MARCHE | NA |
| 170-BASILICATA | NA |
| 200-SARDEGNA | NA |
| MEDIA ITALIA | 1,7% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,8% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 4,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 0,9% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 4

3

% POTENZIALE INEFFICIENZA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 150-CAMPANIA | 29,4% |
| 030-LOMBARDIA | 14,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 13,5% |
| 140-MOLISE | 11,4% |
| 120-LAZIO | 11,1% |
| 070-LIGURIA | 10,8% |
| 010-PIEMONTE | 7,7% |
| 160-PUGLIA | 6,4% |
| 200-SARDEGNA | 5,3% |
| 050-VENETO | 4,5% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 4,3% |
| 180-CALABRIA | 3,6% |
| 190-SICILIA | 3,5% |
| 090-TOSCANA | 2,8% |
| 130-ABRUZZO | 2,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 6,9% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 4,3% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | | POSIZIONE |
|-------------------------------|-------|-----------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | | |
| % INEFFICIENZA | | |
| 150-CAMPANIA | 11,7% | ● |
| 140-MOLISE | 6,9% | ● |
| 030-LOMBARDIA | 5,2% | ● |
| 120-LAZIO | 4,8% | ● |
| 070-LIGURIA | 4,6% | ● |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 4,1% | ● |
| 160-PUGLIA | 3,3% | ● |
| 180-CALABRIA | 3,2% | ● |
| 010-PIEMONTE | 2,1% | ● |
| 050-VENETO | 1,9% | ● |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,1% | ● |
| 130-ABRUZZO | 1,0% | ● |
| 190-SICILIA | 1,0% | ● |
| 090-TOSCANA | 0,8% | ● |
| 200-SARDEGNA | 0,2% | ● |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% | ● |
| 100-UMBRIA | 0,0% | ● |
| 110-MARCHE | 0,0% | ● |
| 170-BASILICATA | 0,0% | ● |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA | NA |
| MEDIA ITALIA | 2,7% | |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 1,4% | |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 4,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 1,9% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | | |
|--------------------------------------|---|------------------|------|---|
| VERDE | ● | < | 0,5% | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | ● | 6,0% ≤ x < 13,9% | | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | ● | > | 4,4% | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 4

3.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 200-SARDEGNA | 7,9% |
| 150-CAMPANIA | 6,8% |
| 070-LIGURIA | 5,6% |
| 120-LAZIO | 2,8% |
| 140-MOLISE | 1,7% |
| 050-VENETO | 1,6% |
| 030-LOMBARDIA | 1,5% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 1,4% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,4% |
| 010-PIEMONTE | 1,2% |
| 090-TOSCANA | 1,2% |
| 130-ABRUZZO | 1,1% |
| 190-SICILIA | 1,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 160-PUGLIA | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 180-CALABRIA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 1,9% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 1,6% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 070-LIGURIA | 2,5% |
| 150-CAMPANIA | 2,3% |
| 120-LAZIO | 1,7% |
| 050-VENETO | 0,7% |
| 010-PIEMONTE | 0,5% |
| 030-LOMBARDIA | 0,5% |
| 200-SARDEGNA | 0,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,3% |
| 130-ABRUZZO | 0,3% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,2% |
| 190-SICILIA | 0,2% |
| 140-MOLISE | 0,2% |
| 090-TOSCANA | 0,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 160-PUGLIA | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 180-CALABRIA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| MEDIA ITALIA | 0,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,4% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 1,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 0,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 4

3.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 120-LAZIO | 49,8% |
| 150-CAMPANIA | 44,7% |
| 140-MOLISE | 44,2% |
| 030-LOMBARDIA | 26,3% |
| 010-PIEMONTE | 25,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 24,0% |
| 130-ABRUZZO | 23,7% |
| 050-VENETO | 19,8% |
| 070-LIGURIA | 18,7% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 16,0% |
| 160-PUGLIA | 10,9% |
| 090-TOSCANA | 10,8% |
| 190-SICILIA | 9,8% |
| 180-CALABRIA | 4,8% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| 100-UMBRIA | NA |
| 110-MARCHE | NA |
| 170-BASILICATA | NA |
| 200-SARDEGNA | NA |
| MEDIA ITALIA | 21,9% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 8,9% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 140-MOLISE | 24,6% |
| 150-CAMPANIA | 19,6% |
| 120-LAZIO | 18,9% |
| 130-ABRUZZO | 15,6% |
| 030-LOMBARDIA | 10,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 8,5% |
| 070-LIGURIA | 8,4% |
| 160-PUGLIA | 8,0% |
| 050-VENETO | 7,2% |
| 010-PIEMONTE | 7,1% |
| 180-CALABRIA | 5,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 4,6% |
| 090-TOSCANA | 4,3% |
| 190-SICILIA | 3,9% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | NA |
| 100-UMBRIA | NA |
| 110-MARCHE | NA |
| 170-BASILICATA | NA |
| 200-SARDEGNA | NA |
| MEDIA ITALIA | 9,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,4% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 19,8% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 8,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |



QUADRO SINOTTICO – MDC 4 APPARATO RESPIRATORIO

INDICATORE LATO DOMANDA

1

REGIONI

%INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------------|---------------------------|
| | | | | | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 12,6% | 25,3% | 6,4% | ↓ | ↓ |
| LOMBARDIA | 16,4% | 11,7% | 11,9% | ↓ | ↑ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 37,2% | 5,5% | 9,2% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 24,0% | 17,8% | 27,9% | ↑ | ↑ |
| VENETO | 12,1% | 9,8% | 8,9% | ↓ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 29,8% | 30,6% | 22,7% | ↓ | ↑ |
| LIGURIA | 13,6% | 9,3% | 10,9% | ↓ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 16,5% | 14,7% | 15,5% | ↓ | ↑ |
| TOSCANA | 4,5% | 6,9% | 6,7% | ↑ | ↓ |
| UMBRIA | 18,1% | 43,8% | 36,9% | ↑ | ↑ |
| MARCHE | 20,6% | 21,2% | 13,9% | ↓ | ↑ |
| BASILICATA | 14,7% | 19,4% | 13,0% | ↓ | ↑ |
| SARDEGNA | 17,2% | 9,9% | 15,7% | ↓ | ↑ |
| PIEMONTE | 14,1% | 9,6% | 11,2% | ↓ | ↓ |
| LAZIO | 24,0% | 20,3% | 17,0% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 5,5% | 5,8% | 3,7% | ↓ | ↓ |
| MOLISE | 21,1% | 9,0% | 12,9% | ↓ | ↑ |
| CAMPANIA | 22,0% | 13,7% | 13,2% | ↓ | ↑ |
| PUGLIA | 17,8% | 13,5% | 9,0% | ↓ | ↓ |
| CALABRIA | 17,3% | 15,7% | 14,8% | ↓ | ↑ |
| SICILIA | 23,7% | 15,9% | 14,2% | ↓ | ↑ |
| ITALIA | 16,9% | 12,6% | 11,6% | ↓ | |

REGIONI IN PDR

INDICATORE LATO OFFERTA

2

%INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------------|---------------------------|
| | | | | | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | NA | NA | NA | NA | NA |
| LOMBARDIA | 17,5% | 18,5% | 15,2% | ↓ | ↑ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% | 0,0% | 10,2% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 0,0% | 11,3% | NA | NA | NA |
| VENETO | 12,6% | 10,1% | 11,4% | ↓ | ↔ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,0% | 4,7% | 6,9% | ↑ | ↓ |
| LIGURIA | 25,2% | 16,2% | 19,6% | ↓ | ↑ |
| EMILIA ROMAGNA | 2,0% | 2,4% | 2,5% | ↑ | ↓ |
| TOSCANA | 12,7% | 9,5% | 9,6% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 0,0% | 0,0% | 7,3% | ↑ | ↓ |
| MARCHE | 18,8% | 0,0% | 0,0% | ↓ | ↓ |
| BASILICATA | 32,2% | 0,0% | 3,2% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | NA | NA | 0,0% | NA | ↓ |
| PIEMONTE | 6,0% | 6,7% | 7,0% | ↑ | ↓ |
| LAZIO | 6,6% | 7,9% | 7,0% | ↑ | ↓ |
| ABRUZZO | 3,2% | 4,7% | 3,9% | ↑ | ↓ |
| MOLISE | 1,5% | 0,0% | 2,6% | ↑ | ↓ |
| CAMPANIA | 6,9% | 6,0% | 4,8% | ↓ | ↓ |
| PUGLIA | 40,6% | 41,5% | 36,4% | ↓ | ↑ |
| CALABRIA | 47,8% | 17,2% | 11,5% | ↓ | ↑ |
| SICILIA | 6,3% | 6,9% | 5,0% | ↓ | ↓ |
| ITALIA | 15,3% | 12,3% | 11,2% | ↓ | |

INDICATORE LATO OFFERTA

3

%INEFFICIENZA

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento |
|-----------------------|-------|------|-------|-------------|---------------------------|
| | | | | | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | NA | NA | NA | NA | NA |
| LOMBARDIA | 5,0% | 5,3% | 5,2% | ↔ | ↑ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ↔ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 0,0% | 0,0% | NA | NA | NA |
| VENETO | 2,1% | 1,6% | 1,9% | ↔ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 2,0% | 0,1% | 1,1% | ↓ | ↓ |
| LIGURIA | 6,0% | 5,0% | 4,6% | ↓ | ↑ |
| EMILIA ROMAGNA | 1,7% | 3,0% | 4,1% | ↑ | ↑ |
| TOSCANA | 1,4% | 0,5% | 0,8% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ↔ | ↓ |
| MARCHE | 8,1% | 6,9% | 0,0% | ↓ | ↓ |
| BASILICATA | 0,0% | 0,0% | 0,0% | ↔ | ↓ |
| SARDEGNA | NA | NA | 0,2% | NA | ↓ |
| PIEMONTE | 2,6% | 2,9% | 2,1% | ↓ | ↓ |
| LAZIO | 6,0% | 6,6% | 4,8% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 2,2% | 0,6% | 1,0% | ↓ | ↓ |
| MOLISE | 9,8% | 8,2% | 6,9% | ↓ | ↑ |
| CAMPANIA | 10,7% | 9,7% | 11,7% | ↑ | ↑ |
| PUGLIA | 4,1% | 2,9% | 3,3% | ↓ | ↓ |
| CALABRIA | 6,1% | 5,0% | 3,2% | ↓ | ↓ |
| SICILIA | 4,6% | 3,7% | 1,0% | ↓ | ↓ |
| ITALIA | 4,8% | 4,2% | 3,8% | ↓ | |

LEGENDA

↓ Variazione positiva >0,25%

↔ Leggera variazione positiva da 0,10 a 0,25%

↔ Nessuna Variazione da -0,1 a +0,1%

↔ Leggera variazione negativa da -0,25 a -0,10%

↑ Variazione negativa <-0,25%

Nota: Valle d'Aosta non presenta ricoveri.



Ministero della Salute

MDC 5

APPARATO CARDIO-CIRCOLATORIO



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 5

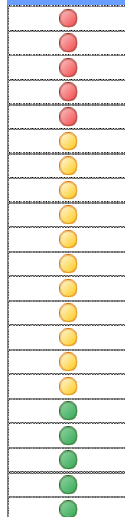
1

% POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 37,2% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 19,3% |
| 190-SICILIA | 17,8% |
| 150-CAMPANIA | 16,8% |
| 110-MARCHE | 15,9% |
| 100-UMBRIA | 15,6% |
| 050-VENETO | 14,0% |
| 120-LAZIO | 14,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 13,8% |
| 130-ABRUZZO | 13,7% |
| 160-PUGLIA | 12,0% |
| 180-CALABRIA | 11,9% |
| 070-LIGURIA | 11,9% |
| 090-TOSCANA | 11,6% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 11,0% |
| 200-SARDEGNA | 11,0% |
| 170-BASILICATA | 10,6% |
| 140-MOLISE | 10,1% |
| 030-LOMBARDIA | 9,2% |
| 010-PIEMONTE | 7,8% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 3,8% |
| MEDIA ITALIA | 13,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PRD | 14,2% |

POSIZIONE



% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 39,1% |
| 190-SICILIA | 20,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 20,5% |
| 150-CAMPANIA | 18,3% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 17,6% |
| 140-MOLISE | 16,5% |
| 110-MARCHE | 15,5% |
| 050-VENETO | 14,8% |
| 130-ABRUZZO | 14,4% |
| 120-LAZIO | 14,1% |
| 070-LIGURIA | 13,4% |
| 100-UMBRIA | 12,9% |
| 090-TOSCANA | 12,6% |
| 160-PUGLIA | 12,5% |
| 200-SARDEGNA | 12,0% |
| 170-BASILICATA | 11,0% |
| 180-CALABRIA | 10,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 10,0% |
| 030-LOMBARDIA | 9,6% |
| 010-PIEMONTE | 8,4% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 5,8% |
| MEDIA ITALIA | 14,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PRD | 15,0% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI | | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI DI RIABILITAZIONE | | |
| | 12,0% | VALORE MEDIANO ITALIA | |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | |
| VERDE | | < | 11,0% |
| GIALLO | | 8,6% <= x <= | 14,8% |
| ROSSO | | > | 15,6% |
| | | | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| | | | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| | | | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | | |
|--------------|--|-----------------------|--|
| NUMERATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI | | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA | | |
| | 13,4% | VALORE MEDIANO ITALIA | |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 5

1.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 110-MARCHE | 9,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,9% |
| 130-ABRUZZO | 7,5% |
| 150-CAMPANIA | 7,1% |
| 190-SICILIA | 7,0% |
| 160-PUGLIA | 5,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 5,2% |
| 180-CALABRIA | 5,1% |
| 050-VENETO | 4,2% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,2% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 4,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 3,7% |
| 100-UMBRIA | 2,8% |
| 170-BASILICATA | 2,5% |
| 030-LOMBARDIA | 2,0% |
| 140-MOLISE | 2,0% |
| 070-LIGURIA | 1,9% |
| 090-TOSCANA | 1,8% |
| 120-LAZIO | 1,7% |
| 010-PIEMONTE | 1,2% |
| 200-SARDEGNA | 0,7% |
| MEDIA ITALIA | 4,2% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,9% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 10,5% |
| 110-MARCHE | 9,8% |
| 190-SICILIA | 8,5% |
| 150-CAMPANIA | 7,8% |
| 130-ABRUZZO | 6,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 5,9% |
| 160-PUGLIA | 5,6% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 5,6% |
| 180-CALABRIA | 5,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,7% |
| 050-VENETO | 4,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 2,7% |
| 170-BASILICATA | 2,6% |
| 100-UMBRIA | 2,5% |
| 140-MOLISE | 2,4% |
| 070-LIGURIA | 2,1% |
| 030-LOMBARDIA | 2,1% |
| 090-TOSCANA | 1,9% |
| 120-LAZIO | 1,7% |
| 200-SARDEGNA | 1,3% |
| 010-PIEMONTE | 1,3% |
| MEDIA ITALIA | 4,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 4,3% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 4,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 4,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 5

1.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – CORRELAZIONE CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 31,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 11,6% |
| 090-TOSCANA | 10,8% |
| 120-LAZIO | 10,2% |
| 200-SARDEGNA | 9,7% |
| 190-SICILIA | 9,5% |
| 070-LIGURIA | 9,3% |
| 100-UMBRIA | 9,1% |
| 110-MARCHE | 8,9% |
| 050-VENETO | 8,2% |
| 130-ABRUZZO | 7,9% |
| 150-CAMPANIA | 7,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 6,9% |
| 030-LOMBARDIA | 6,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 6,7% |
| 010-PIEMONTE | 6,6% |
| 160-PUGLIA | 6,6% |
| 170-BASILICATA | 6,3% |
| 180-CALABRIA | 6,1% |
| 140-MOLISE | 4,3% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 8,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 9,7% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 33,1% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 12,4% |
| 190-SICILIA | 12,1% |
| 090-TOSCANA | 11,7% |
| 120-LAZIO | 11,0% |
| 070-LIGURIA | 10,9% |
| 200-SARDEGNA | 10,1% |
| 130-ABRUZZO | 9,5% |
| 150-CAMPANIA | 8,9% |
| 110-MARCHE | 8,8% |
| 050-VENETO | 8,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,9% |
| 170-BASILICATA | 7,9% |
| 100-UMBRIA | 7,8% |
| 030-LOMBARDIA | 7,5% |
| 010-PIEMONTE | 7,3% |
| 160-PUGLIA | 7,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 6,8% |
| 180-CALABRIA | 6,1% |
| 140-MOLISE | 5,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 9,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 10,3% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 7,9% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 8,7% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 5

1.3

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – TIPOLOGIA CASISTICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|---|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 54,2% |
| 140-MOLISE | 42,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 40,2% |
| 100-UMBRIA | 31,9% |
| 120-LAZIO | 29,1% |
| 050-VENETO | 29,0% |
| 190-SICILIA | 27,6% |
| 170-BASILICATA | 26,2% |
| 200-SARDEGNA | 23,5% |
| 150-CAMPANIA | 22,3% |
| 070-LIGURIA | 21,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 16,3% |
| 180-CALABRIA | 14,3% |
| 030-LOMBARDIA | 12,6% |
| 160-PUGLIA | 12,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 10,2% |
| 090-TOSCANA | 8,7% |
| 110-MARCHE | 6,9% |
| 010-PIEMONTE | 6,8% |
| 130-ABRUZZO | 3,7% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 20,9% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,7% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CASI | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 50,0% |
| 140-MOLISE | 46,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 39,2% |
| 100-UMBRIA | 32,7% |
| 050-VENETO | 31,6% |
| 120-LAZIO | 24,9% |
| 150-CAMPANIA | 23,8% |
| 200-SARDEGNA | 22,5% |
| 190-SICILIA | 22,0% |
| 070-LIGURIA | 19,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 18,2% |
| 170-BASILICATA | 15,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 12,2% |
| 030-LOMBARDIA | 11,7% |
| 160-PUGLIA | 9,1% |
| 180-CALABRIA | 8,6% |
| 090-TOSCANA | 8,3% |
| 010-PIEMONTE | 5,6% |
| 110-MARCHE | 3,9% |
| 130-ABRUZZO | 2,9% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 19,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 20,4% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 21,8% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 18,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 5

2

% POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | | POSIZIONE |
|----------------------------------|-------|-----------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
| 170-BASILICATA | 27,8% | ● |
| 160-PUGLIA | 26,9% | ● |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 22,5% | ● |
| 140-MOLISE | 19,5% | ● |
| 150-CAMPANIA | 15,6% | ● |
| 090-TOSCANA | 13,0% | ● |
| 190-SICILIA | 11,3% | ● |
| 200-SARDEGNA | 10,5% | ● |
| 070-LIGURIA | 8,7% | ● |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 8,5% | ● |
| 030-LOMBARDIA | 8,5% | ● |
| 100-UMBRIA | 7,6% | ● |
| 110-MARCHE | 7,3% | ● |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 6,1% | ● |
| 180-CALABRIA | 6,0% | ● |
| 010-PIEMONTE | 5,7% | ● |
| 120-LAZIO | 4,3% | ● |
| 130-ABRUZZO | 3,8% | ● |
| 050-VENETO | 3,5% | ● |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 2,8% | ● |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA | NA |
| MEDIA ITALIA | 11,0% | |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 9,7% | |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | |
|----------------------------------|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 10,1% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 9,1% |
| 140-MOLISE | 8,7% |
| 170-BASILICATA | 5,5% |
| 090-TOSCANA | 4,3% |
| 190-SICILIA | 4,0% |
| 150-CAMPANIA | 3,8% |
| 070-LIGURIA | 3,3% |
| 030-LOMBARDIA | 3,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 2,9% |
| 200-SARDEGNA | 2,9% |
| 110-MARCHE | 2,5% |
| 100-UMBRIA | 2,4% |
| 010-PIEMONTE | 1,8% |
| 180-CALABRIA | 1,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 1,6% |
| 130-ABRUZZO | 1,2% |
| 050-VENETO | 1,0% |
| 120-LAZIO | 1,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,9% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 3,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,0% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | |
| | 8,5% | VALORE MEDIANO ITALIA | |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | |
| VERDE | ● | < | 5,9% INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | ● | 4,5% <= x <= 9,5% | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | ● | > | 13,6% SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
|--------------|--|-----------------------|--|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | |
| | 2,9% | VALORE MEDIANO ITALIA | |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 5

2.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 28,0% |
| 170-BASILICATA | 27,5% |
| 140-MOLISE | 21,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 20,2% |
| 150-CAMPANIA | 16,5% |
| 090-TOSCANA | 13,4% |
| 190-SICILIA | 12,3% |
| 200-SARDEGNA | 10,9% |
| 110-MARCHE | 9,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 9,1% |
| 070-LIGURIA | 8,9% |
| 100-UMBRIA | 8,9% |
| 030-LOMBARDIA | 8,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 6,5% |
| 010-PIEMONTE | 5,8% |
| 120-LAZIO | 4,5% |
| 180-CALABRIA | 4,3% |
| 130-ABRUZZO | 3,7% |
| 050-VENETO | 3,7% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 3,0% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 11,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 10,0% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 160-PUGLIA | 10,6% |
| 140-MOLISE | 10,1% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 9,1% |
| 170-BASILICATA | 5,2% |
| 090-TOSCANA | 4,5% |
| 190-SICILIA | 4,5% |
| 150-CAMPANIA | 4,1% |
| 070-LIGURIA | 3,5% |
| 110-MARCHE | 3,2% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 3,2% |
| 030-LOMBARDIA | 3,0% |
| 200-SARDEGNA | 3,0% |
| 100-UMBRIA | 2,6% |
| 010-PIEMONTE | 1,9% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 1,7% |
| 180-CALABRIA | 1,2% |
| 130-ABRUZZO | 1,1% |
| 050-VENETO | 1,1% |
| 120-LAZIO | 1,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,9% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 3,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 9,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 3,1% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 5

2.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 34,2% |
| 170-BASILICATA | 30,8% |
| 030-LOMBARDIA | 13,7% |
| 150-CAMPANIA | 12,7% |
| 160-PUGLIA | 12,6% |
| 090-TOSCANA | 11,7% |
| 180-CALABRIA | 11,7% |
| 070-LIGURIA | 6,5% |
| 130-ABRUZZO | 4,7% |
| 190-SICILIA | 3,0% |
| 120-LAZIO | 2,5% |
| 010-PIEMONTE | 2,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 1,5% |
| 050-VENETO | 1,4% |
| 110-MARCHE | 1,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 7,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 7,8% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 9,3% |
| 170-BASILICATA | 8,4% |
| 090-TOSCANA | 3,7% |
| 160-PUGLIA | 3,5% |
| 180-CALABRIA | 3,5% |
| 030-LOMBARDIA | 3,5% |
| 150-CAMPANIA | 2,5% |
| 130-ABRUZZO | 1,8% |
| 070-LIGURIA | 1,3% |
| 010-PIEMONTE | 0,6% |
| 190-SICILIA | 0,5% |
| 120-LAZIO | 0,3% |
| 050-VENETO | 0,3% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,3% |
| 110-MARCHE | 0,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 2,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 2,1% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 2,7% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 0,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 5

3

% POTENZIALE INEFFICIENZA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 150-CAMPANIA | 4,1% |
| 120-LAZIO | 3,6% |
| 190-SICILIA | 3,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 2,5% |
| 140-MOLISE | 2,3% |
| 180-CALABRIA | 1,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 1,6% |
| 030-LOMBARDIA | 1,3% |
| 010-PIEMONTE | 1,3% |
| 090-TOSCANA | 1,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,1% |
| 160-PUGLIA | 1,0% |
| 050-VENETO | 0,9% |
| 130-ABRUZZO | 0,7% |
| 070-LIGURIA | 0,7% |
| 110-MARCHE | 0,5% |
| 200-SARDEGNA | 0,4% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 1,4% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,8% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 150-CAMPANIA | 4,1% |
| 120-LAZIO | 3,6% |
| 190-SICILIA | 3,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 2,5% |
| 140-MOLISE | 2,3% |
| 180-CALABRIA | 1,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 1,6% |
| 030-LOMBARDIA | 1,3% |
| 010-PIEMONTE | 1,3% |
| 090-TOSCANA | 1,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,1% |
| 160-PUGLIA | 1,0% |
| 050-VENETO | 0,9% |
| 130-ABRUZZO | 0,7% |
| 070-LIGURIA | 0,7% |
| 110-MARCHE | 0,5% |
| 200-SARDEGNA | 0,4% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 1,4% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,8% |

POSIZIONE

| | |
|---------------------------|---|
| 150-CAMPANIA | ● |
| 120-LAZIO | ● |
| 190-SICILIA | ● |
| 080-EMILIA ROMAGNA | ● |
| 140-MOLISE | ● |
| 180-CALABRIA | ● |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | ● |
| 030-LOMBARDIA | ● |
| 010-PIEMONTE | ● |
| 090-TOSCANA | ● |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | ● |
| 160-PUGLIA | ● |
| 050-VENETO | ● |
| 130-ABRUZZO | ● |
| 070-LIGURIA | ● |
| 110-MARCHE | ● |
| 200-SARDEGNA | ● |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | ● |
| 100-UMBRIA | ● |
| 170-BASILICATA | ● |
| 020-VALLE D'AOSTA | ● |
| MEDIA ITALIA | ● |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | ● |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 1,1% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 0,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |

VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE

| | | | | |
|--------|---|------------------|------|---|
| VERDE | ● | < | 0,1% | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | ● | 6,0% ≤ x ≤ 13,9% | | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | ● | > | 1,0% | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 5

3.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 190-SICILIA | 0,7% |
| 010-PIEMONTE | 0,7% |
| 160-PUGLIA | 0,6% |
| 030-LOMBARDIA | 0,5% |
| 200-SARDEGNA | 0,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,4% |
| 110-MARCHE | 0,4% |
| 120-LAZIO | 0,3% |
| 130-ABRUZZO | 0,3% |
| 150-CAMPANIA | 0,3% |
| 050-VENETO | 0,3% |
| 090-TOSCANA | 0,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,2% |
| 070-LIGURIA | 0,2% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 180-CALABRIA | 0,0% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 0,3% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,2% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 160-PUGLIA | 0,5% |
| 150-CAMPANIA | 0,3% |
| 010-PIEMONTE | 0,3% |
| 190-SICILIA | 0,3% |
| 030-LOMBARDIA | 0,3% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 0,2% |
| 070-LIGURIA | 0,1% |
| 050-VENETO | 0,1% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 0,1% |
| 120-LAZIO | 0,1% |
| 200-SARDEGNA | 0,1% |
| 090-TOSCANA | 0,1% |
| 130-ABRUZZO | 0,1% |
| 110-MARCHE | 0,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 140-MOLISE | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 180-CALABRIA | 0,0% |
| 020-VALLE D'AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 0,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,1% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 0,3% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 0,1% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 5

3-2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 120-LAZIO | 33,3% |
| 140-MOLISE | 32,3% |
| 190-SICILIA | 22,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 19,4% |
| 150-CAMPANIA | 16,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 15,8% |
| 010-PIEMONTE | 14,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 14,0% |
| 030-LOMBARDIA | 12,0% |
| 070-LIGURIA | 10,1% |
| 050-VENETO | 8,6% |
| 180-CALABRIA | 7,9% |
| 160-PUGLIA | 6,7% |
| 090-TOSCANA | 3,9% |
| 130-ABRUZZO | 3,1% |
| 110-MARCHE | 1,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 11,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 6,5% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 140-MOLISE | 43,1% |
| 190-SICILIA | 17,1% |
| 120-LAZIO | 11,1% |
| 150-CAMPANIA | 10,5% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 8,6% |
| 010-PIEMONTE | 7,0% |
| 030-LOMBARDIA | 6,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 6,1% |
| 070-LIGURIA | 5,2% |
| 090-TOSCANA | 4,3% |
| 160-PUGLIA | 4,3% |
| 180-CALABRIA | 4,0% |
| 050-VENETO | 3,6% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 2,9% |
| 130-ABRUZZO | 1,2% |
| 110-MARCHE | 0,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% |
| 100-UMBRIA | 0,0% |
| 170-BASILICATA | 0,0% |
| 200-SARDEGNA | 0,0% |
| 020-VALLE D' AOSTA | NA |
| MEDIA ITALIA | 6,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 2,9% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 9,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 4,3% | VALORE MEDIANO ITALIA |



QUADRO SINOTTICO – MDC 5 APPARATO CARDIO CIRCOLATORIO

INDICATORE LATO DOMANDA

1

REGIONI

%INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------------|---------------------------|
| | | | | | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 20,3% | 19,8% | 3,8% | ↓ | ↓ |
| LOMBARDIA | 11,8% | 9,7% | 9,2% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 39,4% | 37,7% | 37,2% | ↓ | ↑ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 28,6% | 17,2% | 19,3% | ↓ | ↑ |
| VENETO | 21,5% | 15,4% | 14,0% | ↓ | ↑ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 17,3% | 10,1% | 11,0% | ↓ | ↓ |
| LIGURIA | 14,8% | 13,1% | 11,9% | ↓ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 14,8% | 14,0% | 13,8% | ↓ | ↔ |
| TOSCANA | 13,4% | 11,7% | 11,6% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 15,4% | 19,5% | 15,6% | ↔ | ↑ |
| MARCHE | 20,2% | 14,2% | 15,9% | ↓ | ↑ |
| BASILICATA | 14,8% | 12,9% | 10,6% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | 14,4% | 9,9% | 11,0% | ↓ | ↓ |
| PIEMONTE | 9,1% | 6,5% | 7,8% | ↓ | ↓ |
| LAZIO | 18,3% | 13,6% | 14,0% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 21,9% | 15,4% | 13,7% | ↓ | ↔ |
| MOLISE | 25,2% | 18,5% | 10,1% | ↓ | ↓ |
| CAMPANIA | 22,6% | 18,7% | 16,8% | ↓ | ↑ |
| PUGLIA | 16,0% | 13,3% | 12,0% | ↓ | ↓ |
| CALABRIA | 16,2% | 16,7% | 11,9% | ↓ | ↓ |
| SICILIA | 19,0% | 18,7% | 17,8% | ↓ | ↑ |
| ITALIA | 18,9% | 14,6% | 13,7% | ↓ | |

REGIONI IN PDR

INDICATORE LATO OFFERTA

2

%INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento |
|-----------------------|-------|-------|-------|-------------|---------------------------|
| | | | | | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 0,0% | NA | NA | NA | NA |
| LOMBARDIA | 6,9% | 6,7% | 8,5% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 0,0% | 0,0% | 6,1% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 2,7% | 4,8% | 8,5% | ↑ | ↓ |
| VENETO | 2,1% | 1,8% | 3,5% | ↑ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,0% | 0,5% | 2,8% | ↑ | ↓ |
| LIGURIA | 13,9% | 15,0% | 8,7% | ↓ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 22,8% | 28,7% | 22,5% | ↔ | ↑ |
| TOSCANA | 15,7% | 12,8% | 13,0% | ↓ | ↑ |
| UMBRIA | 1,6% | 1,0% | 7,6% | ↑ | ↓ |
| MARCHE | 9,4% | 5,0% | 7,3% | ↓ | ↓ |
| BASILICATA | 59,1% | 18,4% | 27,8% | ↓ | ↑ |
| SARDEGNA | 0,0% | 0,0% | 10,5% | ↑ | ↓ |
| PIEMONTE | 3,6% | 4,3% | 5,7% | ↑ | ↓ |
| LAZIO | 4,8% | 2,1% | 4,3% | ↓ | ↓ |
| ABRUZZO | 10,6% | 4,4% | 3,8% | ↓ | ↓ |
| MOLISE | 31,6% | 31,1% | 19,5% | ↓ | ↑ |
| CAMPANIA | 6,6% | 19,2% | 15,6% | ↑ | ↑ |
| PUGLIA | 29,6% | 26,3% | 26,9% | ↓ | ↑ |
| CALABRIA | 40,2% | 21,2% | 6,0% | ↓ | ↓ |
| SICILIA | 47,1% | 9,6% | 11,3% | ↓ | ↑ |
| ITALIA | 12,8% | 11,3% | 10,8% | ↓ | |

INDICATORE LATO OFFERTA

3

%INEFFICIENZA

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Δ 2012-2010 | Posizionamento |
|-----------------------|--------|-------|-------|-------------|---------------------------|
| | | | | | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 27,84% | NA | NA | NA | NA |
| LOMBARDIA | 0,35% | 0,67% | 0,66% | ↑ | ↓ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 14,99% | 0,00% | 0,00% | ↓ | ↓ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 0,83% | 1,19% | 0,71% | ↔ | ↓ |
| VENETO | 0,08% | 0,50% | 0,38% | ↑ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,50% | 0,10% | 0,15% | ↓ | ↓ |
| LIGURIA | 0,20% | 0,46% | 0,43% | ↔ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 1,39% | 1,95% | 1,41% | ↔ | ↑ |
| TOSCANA | 0,45% | 1,43% | 0,91% | ↑ | ↔ |
| UMBRIA | 0,17% | 0,16% | 0,00% | ↔ | ↓ |
| MARCHE | 5,22% | 1,14% | 0,04% | ↓ | ↓ |
| BASILICATA | 0,28% | 0,00% | 0,00% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | 0,49% | 0,00% | 0,07% | ↓ | ↓ |
| PIEMONTE | 0,38% | 0,64% | 0,62% | ↔ | ↓ |
| LAZIO | 1,89% | 1,70% | 1,19% | ↓ | ↔ |
| ABRUZZO | 0,04% | 0,26% | 0,20% | ↔ | ↓ |
| MOLISE | 1,58% | 3,73% | 6,06% | ↑ | ↑ |
| CAMPANIA | 2,44% | 2,82% | 2,44% | ↔ | ↑ |
| PUGLIA | 0,32% | 0,31% | 0,81% | ↑ | ↔ |
| CALABRIA | 2,44% | 1,50% | 0,65% | ↓ | ↓ |
| SICILIA | 2,49% | 0,92% | 2,41% | ↔ | ↑ |
| ITALIA | 1,06% | 1,1% | 1,1% | ↔ | |

LEGENDA

↓ Variazione positiva >0,25%

↔ Leggera variazione positiva da 0,10 a 0,25%

↔ Nessuna Variazione da -0,1 a +0,1%

↔ Leggera variazione negativa da -0,25 a -0,10%

↑ Variazione negativa <-0,25%



MDC 8

SISTEMA MUSCOLO SCHELETRICO



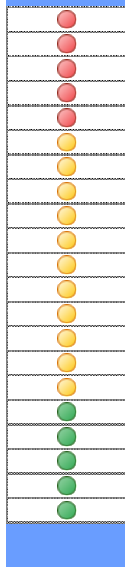
1

% INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 20,9% |
| 150-CAMPANIA | 14,1% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 14,0% |
| 160-PUGLIA | 13,6% |
| 140-MOLISE | 11,2% |
| 030-LOMBARDIA | 10,5% |
| 190-SICILIA | 10,2% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 10,2% |
| 120-LAZIO | 9,6% |
| 180-CALABRIA | 9,6% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 8,6% |
| 170-BASILICATA | 7,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,2% |
| 010-PIEMONTE | 6,8% |
| 090-TOSCANA | 6,2% |
| 130-ABRUZZO | 6,0% |
| 050-VENETO | 5,8% |
| 110-MARCHE | 5,5% |
| 070-LIGURIA | 5,2% |
| 100-UMBRIA | 5,1% |
| 200-SARDEGNA | 3,6% |
| MEDIA ITALIA | 9,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PRD | 8,5% |

POSIZIONE



% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 15,7% |
| 150-CAMPANIA | 15,7% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 13,8% |
| 140-MOLISE | 13,1% |
| 030-LOMBARDIA | 11,8% |
| 160-PUGLIA | 10,3% |
| 120-LAZIO | 10,2% |
| 180-CALABRIA | 9,8% |
| 010-PIEMONTE | 9,1% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 9,1% |
| 090-TOSCANA | 9,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 8,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 8,1% |
| 190-SICILIA | 8,0% |
| 070-LIGURIA | 8,0% |
| 100-UMBRIA | 7,3% |
| 110-MARCHE | 7,2% |
| 200-SARDEGNA | 7,2% |
| 130-ABRUZZO | 7,0% |
| 170-BASILICATA | 6,4% |
| 050-VENETO | 6,4% |
| MEDIA ITALIA | 9,6% |
| MEDIA REGIONI NON IN PRD | 9,1% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
|--------------------------------------|--|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI DI RIABILITAZIONE | |
| | 8,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | |
| VERDE | | < 6,0% |
| GIALLO | | 8,6% <= x <= 14,8% |
| ROSSO | | > 10,5% |
| | | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| | | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| | | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA | |
| | 9,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 8

1.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 160-PUGLIA | 1,6% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 1,6% |
| 150-CAMPANIA | 1,4% |
| 170-BASILICATA | 1,3% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 1,3% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 1,2% |
| 140-MOLISE | 1,0% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 0,9% |
| 190-SICILIA | 0,8% |
| 090-TOSCANA | 0,8% |
| 050-VENETO | 0,8% |
| 110-MARCHE | 0,7% |
| 100-UMBRIA | 0,7% |
| 030-LOMBARDIA | 0,6% |
| 180-CALABRIA | 0,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,6% |
| 010-PIEMONTE | 0,6% |
| 200-SARDEGNA | 0,3% |
| 070-LIGURIA | 0,2% |
| 120-LAZIO | 0,2% |
| 130-ABRUZZO | 0,1% |
| MEDIA ITALIA | 0,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 0,8% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER DISTANZA EVENTO ACUTO

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % DISTANZA DA EVENTO ACUTO | |
| 160-PUGLIA | 2,1% |
| 150-CAMPANIA | 1,9% |
| 020-VALLE D'AOSTA | 1,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 1,7% |
| 170-BASILICATA | 1,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 1,4% |
| 100-UMBRIA | 1,1% |
| 140-MOLISE | 1,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,1% |
| 090-TOSCANA | 1,0% |
| 050-VENETO | 1,0% |
| 190-SICILIA | 1,0% |
| 110-MARCHE | 0,9% |
| 010-PIEMONTE | 0,8% |
| 180-CALABRIA | 0,8% |
| 030-LOMBARDIA | 0,7% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 0,6% |
| 200-SARDEGNA | 0,5% |
| 070-LIGURIA | 0,3% |
| 120-LAZIO | 0,2% |
| 130-ABRUZZO | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 1,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 1,1% |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 1,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - DISTANZA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER DISTANZA DALL'EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 0,8% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 8

1.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – CORRELAZIONE CLINICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 11,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 8,7% |
| 120-LAZIO | 8,0% |
| 150-CAMPANIA | 6,8% |
| 030-LOMBARDIA | 6,3% |
| 160-PUGLIA | 6,2% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 5,7% |
| 140-MOLISE | 5,4% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 5,2% |
| 090-TOSCANA | 5,0% |
| 170-BASILICATA | 5,0% |
| 130-ABRUZZO | 4,9% |
| 110-MARCHE | 4,8% |
| 070-LIGURIA | 4,8% |
| 180-CALABRIA | 4,8% |
| 010-PIEMONTE | 4,6% |
| 050-VENETO | 3,8% |
| 100-UMBRIA | 3,7% |
| 190-SICILIA | 3,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 3,1% |
| 200-SARDEGNA | 2,5% |
| MEDIA ITALIA | 5,4% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 5,4% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER CORRELAZIONE CLINICA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % CORRELAZIONE CLINICA | |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 13,6% |
| 120-LAZIO | 8,9% |
| 090-TOSCANA | 8,2% |
| 150-CAMPANIA | 8,0% |
| 030-LOMBARDIA | 7,9% |
| 070-LIGURIA | 7,5% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 7,3% |
| 140-MOLISE | 7,0% |
| 010-PIEMONTE | 6,8% |
| 160-PUGLIA | 6,4% |
| 110-MARCHE | 6,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 6,0% |
| 130-ABRUZZO | 5,9% |
| 200-SARDEGNA | 5,9% |
| 180-CALABRIA | 5,7% |
| 100-UMBRIA | 5,5% |
| 170-BASILICATA | 4,7% |
| 050-VENETO | 4,6% |
| 190-SICILIA | 3,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 2,9% |
| MEDIA ITALIA | 6,7% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 6,7% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 5,0% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - CORRELAZIONE CLINICA EVENTO ACUTO EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER CORRELAZIONE CLINICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 6,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA CLINICA – MDC 8

1.3

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA – TIPOLOGIA CASISTICA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|---|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CLINICA | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 85,7% |
| 190-SICILIA | 52,4% |
| 140-MOLISE | 48,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 48,5% |
| 030-LOMBARDIA | 47,5% |
| 150-CAMPANIA | 42,9% |
| 160-PUGLIA | 40,4% |
| 180-CALABRIA | 37,3% |
| 010-PIEMONTE | 34,2% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 30,6% |
| 130-ABRUZZO | 25,4% |
| 050-VENETO | 22,6% |
| 120-LAZIO | 20,5% |
| 170-BASILICATA | 17,0% |
| 200-SARDEGNA | 13,7% |
| 100-UMBRIA | 12,7% |
| 090-TOSCANA | 9,9% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 9,1% |
| 070-LIGURIA | 8,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,7% |
| 110-MARCHE | 5,0% |
| MEDIA ITALIA | 29,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 24,5% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA PER TIPOLOGIA CASISTICA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA CASI | |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 66,1% |
| 140-MOLISE | 52,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 44,8% |
| 030-LOMBARDIA | 44,3% |
| 150-CAMPANIA | 42,8% |
| 190-SICILIA | 37,8% |
| 180-CALABRIA | 33,1% |
| 010-PIEMONTE | 30,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 28,3% |
| 130-ABRUZZO | 25,8% |
| 160-PUGLIA | 22,1% |
| 050-VENETO | 19,2% |
| 120-LAZIO | 17,9% |
| 200-SARDEGNA | 15,3% |
| 100-UMBRIA | 13,4% |
| 070-LIGURIA | 11,1% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 10,8% |
| 170-BASILICATA | 8,0% |
| 090-TOSCANA | 7,5% |
| 110-MARCHE | 7,4% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,1% |
| MEDIA ITALIA | 26,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,8% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 25,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA - TIPOLOGIA EVENTO RIABILITATIVO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI INAPPROPRIATI PER TIPOLOGIA CASISTICA | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| | 22,1% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 8

2

% POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | | POSIZIONE |
|----------------------------------|-------|-----------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
| 090-TOSCANA | 29,0% | ● |
| 070-LIGURIA | 11,1% | ● |
| 200-SARDEGNA | 10,3% | ● |
| 130-ABRUZZO | 10,0% | ● |
| 160-PUGLIA | 8,7% | ● |
| 100-UMBRIA | 7,9% | ● |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 7,8% | ● |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,5% | ● |
| 050-VENETO | 7,2% | ● |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 6,7% | ● |
| 180-CALABRIA | 6,1% | ● |
| 190-SICILIA | 6,1% | ● |
| 030-LOMBARDIA | 4,9% | ● |
| 120-LAZIO | 4,1% | ● |
| 170-BASILICATA | 3,3% | ● |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 3,1% | ● |
| 150-CAMPANIA | 3,0% | ● |
| 110-MARCHE | 2,9% | ● |
| 010-PIEMONTE | 2,8% | ● |
| 140-MOLISE | 2,2% | ● |
| 020-VALLE D' AOSTA | 2,1% | ● |
| MEDIA ITALIA | 7,0% | |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 8,0% | |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| TOTALE | |
|----------------------------------|------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 090-TOSCANA | 9,2% |
| 200-SARDEGNA | 6,1% |
| 070-LIGURIA | 5,7% |
| 100-UMBRIA | 3,6% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 3,4% |
| 050-VENETO | 3,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 3,0% |
| 130-ABRUZZO | 3,0% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 2,7% |
| 190-SICILIA | 1,9% |
| 180-CALABRIA | 1,7% |
| 030-LOMBARDIA | 1,7% |
| 160-PUGLIA | 1,5% |
| 110-MARCHE | 1,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,0% |
| 120-LAZIO | 0,8% |
| 010-PIEMONTE | 0,7% |
| 140-MOLISE | 0,7% |
| 170-BASILICATA | 0,6% |
| 150-CAMPANIA | 0,5% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,5% |
| MEDIA ITALIA | 2,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|---|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | |
| | 6,1% | VALORE MEDIANO ITALIA | |
| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | |
| VERDE | ● | < | 3,1% INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | ● | 4,5% ≤ x ≤ 9,5% | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | ● | > | 7,9% SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | | |
|--------------|--|-----------------------|--|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | | |
| | 1,7% | VALORE MEDIANO ITALIA | |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 8

2.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 090-TOSCANA | 30,9% |
| 200-SARDEGNA | 10,4% |
| 130-ABRUZZO | 10,1% |
| 160-PUGLIA | 8,9% |
| 070-LIGURIA | 8,0% |
| 100-UMBRIA | 7,3% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 7,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 6,9% |
| 050-VENETO | 6,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 6,2% |
| 190-SICILIA | 5,5% |
| 180-CALABRIA | 5,5% |
| 030-LOMBARDIA | 4,8% |
| 120-LAZIO | 3,6% |
| 170-BASILICATA | 3,5% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 3,0% |
| 110-MARCHE | 2,9% |
| 150-CAMPANIA | 2,8% |
| 010-PIEMONTE | 2,6% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 2,2% |
| 140-MOLISE | 2,0% |
| MEDIA ITALIA | 6,7% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 7,7% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 090-TOSCANA | 10,0% |
| 200-SARDEGNA | 6,2% |
| 070-LIGURIA | 4,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 3,6% |
| 100-UMBRIA | 3,3% |
| 130-ABRUZZO | 3,1% |
| 050-VENETO | 3,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 2,8% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 2,4% |
| 190-SICILIA | 1,7% |
| 030-LOMBARDIA | 1,6% |
| 160-PUGLIA | 1,6% |
| 180-CALABRIA | 1,5% |
| 110-MARCHE | 1,1% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,0% |
| 120-LAZIO | 0,7% |
| 010-PIEMONTE | 0,7% |
| 170-BASILICATA | 0,6% |
| 140-MOLISE | 0,6% |
| 150-CAMPANIA | 0,5% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,5% |
| MEDIA ITALIA | 2,4% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 3,1% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 5,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 1,6% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA – MDC 8

2.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 070-LIGURIA | 66,3% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 17,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 16,3% |
| 100-UMBRIA | 15,2% |
| 050-VENETO | 14,6% |
| 190-SICILIA | 14,1% |
| 180-CALABRIA | 12,3% |
| 200-SARDEGNA | 9,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 8,2% |
| 090-TOSCANA | 8,0% |
| 130-ABRUZZO | 7,8% |
| 120-LAZIO | 7,8% |
| 030-LOMBARDIA | 7,6% |
| 010-PIEMONTE | 6,6% |
| 160-PUGLIA | 6,5% |
| 140-MOLISE | 5,4% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 4,4% |
| 150-CAMPANIA | 4,4% |
| 110-MARCHE | 3,2% |
| 170-BASILICATA | 2,3% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 11,4% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 13,3% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA | |
| 070-LIGURIA | 40,7% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 7,7% |
| 050-VENETO | 6,9% |
| 100-UMBRIA | 6,4% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 5,2% |
| 190-SICILIA | 4,9% |
| 200-SARDEGNA | 4,6% |
| 180-CALABRIA | 3,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 3,0% |
| 090-TOSCANA | 2,8% |
| 030-LOMBARDIA | 2,4% |
| 130-ABRUZZO | 2,3% |
| 140-MOLISE | 2,3% |
| 010-PIEMONTE | 1,4% |
| 120-LAZIO | 1,3% |
| 160-PUGLIA | 1,3% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 1,2% |
| 110-MARCHE | 0,9% |
| 150-CAMPANIA | 0,7% |
| 170-BASILICATA | 0,5% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 0,0% |
| MEDIA ITALIA | 4,7% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 6,3% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 7,8% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA GENERATE DA RICOVERI CON DURATA INFERIORE AL VALORE MINIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 2,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |



% POTENZIALE INEFFICIENZA

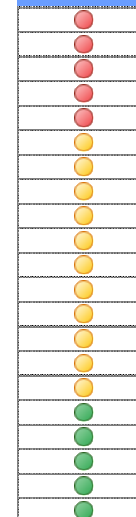
% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 130-ABRUZZO | 53,2% |
| 120-LAZIO | 48,3% |
| 170-BASILICATA | 47,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 41,4% |
| 160-PUGLIA | 37,2% |
| 150-CAMPANIA | 36,6% |
| 140-MOLISE | 31,6% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 29,3% |
| 010-PIEMONTE | 28,9% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 28,7% |
| 110-MARCHE | 26,2% |
| 180-CALABRIA | 26,0% |
| 190-SICILIA | 24,6% |
| 030-LOMBARDIA | 23,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 19,4% |
| 050-VENETO | 18,8% |
| 100-UMBRIA | 15,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 15,0% |
| 090-TOSCANA | 7,8% |
| 070-LIGURIA | 5,1% |
| 200-SARDEGNA | 2,1% |
| MEDIA ITALIA | 27,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,5% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| TOTALE | |
|-------------------------------|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 130-ABRUZZO | 53,2% |
| 120-LAZIO | 48,3% |
| 170-BASILICATA | 47,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 41,4% |
| 160-PUGLIA | 37,2% |
| 150-CAMPANIA | 36,6% |
| 140-MOLISE | 31,6% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 29,3% |
| 010-PIEMONTE | 28,9% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 28,7% |
| 110-MARCHE | 26,2% |
| 180-CALABRIA | 26,0% |
| 190-SICILIA | 24,6% |
| 030-LOMBARDIA | 23,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 19,4% |
| 050-VENETO | 18,8% |
| 100-UMBRIA | 15,6% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 15,0% |
| 090-TOSCANA | 7,8% |
| 070-LIGURIA | 5,1% |
| 200-SARDEGNA | 2,1% |
| MEDIA ITALIA | 27,0% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 21,5% |

POSIZIONE



| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 26,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA | |
|--------------|---|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 8,9% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| VALUTAZIONE POSIZIONAMENTO REGIONALE | | | | |
|--------------------------------------|--|--------------|-------|---|
| VERDE | | < | 5,8% | INFERIORE IL PRIMO QUARTILE |
| GIALLO | | 6,0% <= x <= | 13,9% | COMPRESO TRA IL PRIMO E IL TERZO QUARTILE |
| ROSSO | | > | 12,5% | SUPERIORE IL TERZO QUARTILE |

POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 8

3.1

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 130-ABRUZZO | 54,7% |
| 170-BASILICATA | 50,6% |
| 120-LAZIO | 49,3% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 43,2% |
| 160-PUGLIA | 39,4% |
| 150-CAMPANIA | 36,5% |
| 140-MOLISE | 33,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 30,3% |
| 110-MARCHE | 29,4% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 29,2% |
| 010-PIEMONTE | 29,2% |
| 180-CALABRIA | 27,1% |
| 190-SICILIA | 25,7% |
| 030-LOMBARDIA | 23,6% |
| 050-VENETO | 19,7% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 16,5% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 16,0% |
| 100-UMBRIA | 14,9% |
| 090-TOSCANA | 8,3% |
| 070-LIGURIA | 5,3% |
| 200-SARDEGNA | 2,1% |
| MEDIA ITALIA | 27,8% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 22,2% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 150-CAMPANIA | 22,9% |
| 170-BASILICATA | 19,7% |
| 120-LAZIO | 19,6% |
| 160-PUGLIA | 19,4% |
| 130-ABRUZZO | 14,7% |
| 010-PIEMONTE | 12,5% |
| 190-SICILIA | 12,3% |
| 180-CALABRIA | 11,4% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 10,2% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 9,1% |
| 100-UMBRIA | 8,5% |
| 110-MARCHE | 8,1% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 6,9% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 6,6% |
| 140-MOLISE | 6,3% |
| 030-LOMBARDIA | 5,8% |
| 050-VENETO | 4,7% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,2% |
| 090-TOSCANA | 4,1% |
| 070-LIGURIA | 2,9% |
| 200-SARDEGNA | 2,6% |
| MEDIA ITALIA | 10,1% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 7,2% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 29,2% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 8,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |



POTENZIALE INEFFICIENZA – MDC 8

3.2

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO

% RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| RICOVERI STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 120-LAZIO | 38,9% |
| 150-CAMPANIA | 37,0% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 27,7% |
| 170-BASILICATA | 26,5% |
| 100-UMBRIA | 25,0% |
| 010-PIEMONTE | 22,2% |
| 160-PUGLIA | 21,3% |
| 130-ABRUZZO | 16,8% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 15,0% |
| 180-CALABRIA | 14,5% |
| 030-LOMBARDIA | 12,5% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 11,7% |
| 190-SICILIA | 9,1% |
| 140-MOLISE | 5,5% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 5,0% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 4,9% |
| 050-VENETO | 2,7% |
| 090-TOSCANA | 2,5% |
| 110-MARCHE | 2,5% |
| 070-LIGURIA | 1,9% |
| 200-SARDEGNA | 1,9% |
| MEDIA ITALIA | 14,5% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 10,7% |

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| RIABILITAZIONE NON PRECEDUTA DA EVENTO ACUTO | |
|--|-------|
| GIORNATE STD X 1.000 ABITANTI | |
| % INEFFICIENZA | |
| 150-CAMPANIA | 21,9% |
| 060-FRIULI VENEZIA GIULIA | 17,2% |
| 100-UMBRIA | 12,9% |
| 120-LAZIO | 12,8% |
| 010-PIEMONTE | 11,8% |
| 080-EMILIA ROMAGNA | 11,0% |
| 170-BASILICATA | 10,7% |
| 160-PUGLIA | 10,0% |
| 180-CALABRIA | 9,7% |
| 190-SICILIA | 6,0% |
| 030-LOMBARDIA | 5,4% |
| 140-MOLISE | 5,0% |
| 130-ABRUZZO | 4,1% |
| 090-TOSCANA | 2,4% |
| 042-PROV. AUTON. TRENTO | 2,3% |
| 020-VALLE D' AOSTA | 1,8% |
| 041-PROV. AUTON. BOLZANO | 1,3% |
| 050-VENETO | 1,2% |
| 200-SARDEGNA | 1,2% |
| 070-LIGURIA | 0,9% |
| 110-MARCHE | 0,5% |
| MEDIA ITALIA | 7,2% |
| MEDIA REGIONI NON IN PDR | 5,3% |

| INDICATORE | % RICOVERI AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | RICOVERI CON DURATA SUPERIORE AL VALORE MASSIMO DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DEI RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 12,5% | VALORE MEDIANO ITALIA |

| INDICATORE | % GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
|--------------|--|-----------------------|
| NUMERATORE | GIORNATE DI DEGENZA OLTRE LA SOGLIA SUPERIORE DEL RANGE DI DURATA APPROPRIATO - RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO | |
| DENOMINATORE | TOTALE GIORNATE DI DEGENZA RICOVERI NON PRECEDUTI DA EVENTO ACUTO (AD ESCLUSIONE DELLE GIORNATE GENERATE DA RICOVERI CLINICAMENTE INAPPROPRIATI) | |
| | 5,4% | VALORE MEDIANO ITALIA |



QUADRO SINOTTICO – MDC 8 SISTEMA MUSCOLO SCHELETRICO

INDICATORE LATO DOMANDA

1

REGIONI

%INAPPROPRIATEZZA CLINICA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA CLINICA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Posizionamento | |
|-----------------------|-------|-------|--------------|----------------|---------------------------|
| | | | | Δ 2012-2010 | rispetto al valore Italia |
| VALLE D'AOSTA | 8,6% | 12,6% | 10,2% | ↑ | ↑ |
| LOMBARDIA | 13,7% | 12,3% | 10,5% | ↓ | ↑ |
| PROV. AUTON. BOLZANO | 12,6% | 10,5% | 14,0% | ↑ | ↑ |
| PROV. AUTON. TRENTO | 11,3% | 9,7% | 8,6% | ↓ | ↓ |
| VENETO | 8,9% | 6,3% | 5,8% | ↓ | ↓ |
| FRIULI VENEZIA GIULIA | 24,0% | 19,6% | 20,9% | ↓ | ↑ |
| LIGURIA | 12,4% | 8,7% | 5,2% | ↓ | ↓ |
| EMILIA ROMAGNA | 15,9% | 13,5% | 7,2% | ↓ | ↓ |
| TOSCANA | 8,6% | 6,2% | 6,2% | ↓ | ↓ |
| UMBRIA | 9,2% | 8,0% | 5,1% | ↓ | ↓ |
| MARCHE | 6,8% | 5,4% | 5,5% | ↓ | ↓ |
| BASILICATA | 8,4% | 6,9% | 7,8% | ↓ | ↓ |
| SARDEGNA | 4,5% | 2,7% | 3,6% | ↓ | ↓ |
| PIEMONTE | 7,8% | 6,4% | 6,8% | ↓ | ↓ |
| LAZIO | 14,2% | 10,3% | 9,6% | ↓ | ↑ |
| ABRUZZO | 8,5% | 5,3% | 6,0% | ↓ | ↓ |
| MOLISE | 14,8% | 14,3% | 11,2% | ↓ | ↑ |
| CAMPANIA | 17,7% | 16,4% | 14,1% | ↓ | ↑ |
| PUGLIA | 17,5% | 13,7% | 13,6% | ↓ | ↑ |
| CALABRIA | 16,6% | 16,0% | 9,6% | ↓ | ↑ |
| SICILIA | 13,2% | 10,5% | 10,2% | ↓ | ↑ |
| ITALIA | 11,9% | 10,2% | 9,1% | ↓ | |

REGIONI IN PDR

INDICATORE LATO OFFERTA

2

%INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

% RICOVERI AD ALTRO RISCHIO DI INAPPROPRIATEZZA ORGANIZZATIVA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Posizionamento | |
|--|-------|-------|--------------|----------------|---------------------------|
| | | | | Δ 2012-2010 | rispetto al valore Italia |
| | 1,4% | 2,8% | 2,1% | ↑ | ↓ |
| | 6,9% | 7,2% | 4,9% | ↓ | ↓ |
| | 6,4% | 6,9% | 7,8% | ↑ | ↑ |
| | 3,2% | 2,3% | 6,7% | ↑ | ↑ |
| | 7,4% | 7,1% | 7,2% | ↔ | ↑ |
| | 5,3% | 3,0% | 3,1% | ↓ | ↓ |
| | 14,9% | 9,9% | 11,1% | ↓ | ↑ |
| | 8,7% | 9,7% | 7,5% | ↓ | ↑ |
| | 21,0% | 27,3% | 29,0% | ↑ | ↑ |
| | 9,5% | 8,6% | 7,9% | ↓ | ↑ |
| | 2,2% | 1,6% | 2,9% | ↑ | ↓ |
| | 3,7% | 2,9% | 3,3% | ↓ | ↓ |
| | 10,8% | 12,2% | 10,3% | ↓ | ↑ |
| | 4,0% | 2,4% | 2,8% | ↓ | ↓ |
| | 4,7% | 4,3% | 4,1% | ↓ | ↓ |
| | 9,4% | 11,9% | 10,0% | ↑ | ↑ |
| | 4,5% | 2,9% | 2,2% | ↓ | ↓ |
| | 4,7% | 2,9% | 3,0% | ↓ | ↓ |
| | 11,7% | 11,3% | 8,7% | ↓ | ↑ |
| | 13,1% | 6,7% | 6,1% | ↓ | ↓ |
| | 8,5% | 6,8% | 6,1% | ↓ | ↓ |
| | 6,9% | 6,5% | 6,4% | ↓ | |

INDICATORE LATO OFFERTA

3

%INEFFICIENZA

% GIORNATE DI DEGENZA AD ALTO RISCHIO DI INEFFICIENZA

| | 2010 | 2011 | 2012 | Posizionamento | |
|--|-------|-------|--------------|----------------|---------------------------|
| | | | | Δ 2012-2010 | rispetto al valore Italia |
| | 8,9% | 8,7% | 9,8% | ↑ | ↓ |
| | 4,9% | 5,6% | 5,8% | ↑ | ↓ |
| | 6,2% | 4,5% | 3,9% | ↓ | ↓ |
| | 2,8% | 5,3% | 6,6% | ↑ | ↓ |
| | 5,1% | 4,8% | 4,5% | ↓ | ↓ |
| | 12,6% | 9,0% | 9,4% | ↓ | ↓ |
| | 4,2% | 2,5% | 2,8% | ↓ | ↓ |
| | 8,1% | 8,9% | 8,0% | ↔ | ↓ |
| | 6,0% | 6,0% | 4,0% | ↓ | ↓ |
| | 8,3% | 8,2% | 8,9% | ↑ | ↓ |
| | 8,3% | 6,7% | 7,3% | ↓ | ↓ |
| | 17,2% | 21,4% | 18,6% | ↑ | ↑ |
| | 3,6% | 2,2% | 2,5% | ↓ | ↓ |
| | 13,9% | 12,3% | 12,5% | ↓ | ↑ |
| | 20,8% | 21,7% | 18,9% | ↓ | ↑ |
| | 11,1% | 13,5% | 14,3% | ↑ | ↑ |
| | 10,7% | 16,4% | 6,2% | ↓ | ↓ |
| | 23,6% | 21,9% | 22,8% | ↓ | ↑ |
| | 16,4% | 18,3% | 18,3% | ↑ | ↑ |
| | 20,4% | 13,7% | 11,2% | ↓ | ↑ |
| | 12,2% | 12,5% | 11,9% | ↓ | ↑ |
| | 10,8% | 11,3% | 10,7% | ↔ | |

LEGENDA

↓ Variazione positiva >0,25%

↔ Leggera variazione positiva da 0,10 a 0,25%

→ Nessuna Variazione da -0,1 a +0,1 %

↔ Leggera variazione negativa da -0,25 a -0,10%

↑ Variazione negativa <-0,25%



- RICOVERI DI RIABILITAZIONE OSPEDALIERA ANNO 2012 E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI NAZIONALI E TREND
- APPLICAZIONE METODOLOGIA ANNO 2012: RISULTATI REGIONALI E TREND
- CRUSCOTTO INDICATORI APPROPRIATEZZA ED EFFICIENZA
- ALLEGATO 1: DETTAGLIO PER MACRO CATEGORIE DIAGNOSTICHE
- **ALLEGATO 2: DETTAGLIO METODOLOGIA**

ALLEGATO 2

DETTAGLIO METODOLOGIA



- **AMBITO OGGETTO DI ANALISI:** ricoveri di riabilitazione preceduti da evento acuto + ricoveri di riabilitazione non preceduti da evento acuto.
- **RICOVERI DI RIABILITAZIONE PREDECUTI DA EVENTO ACUTO:** ricoveri di riabilitazione ortopedica, pneumologica, cardiologica e neurologica dell'anno oggetto di analisi, che sono stati preceduti da un evento di ricovero in acuzie nell'anno in corso o fino a tre mesi dell'anno precedente. Sono stati esclusi i casi relativi a pazienti deceduti, trasferiti ad altro reparto per acuti e dimessi volontariamente a domicilio.
- **RICOVERI DI RIABILITAZIONE NON PREDECUTI DA EVENTO ACUTO:** ricoveri di riabilitazione ortopedica, pneumologica, cardiologica e neurologica riferiti ad pazienti con un solo ricovero singolo di riabilitazione nell'anno oggetto di analisi. Sono stati esclusi i casi relativi a pazienti deceduti e dimessi volontariamente a domicilio.
- **ALTRO:** altre tipologie di riabilitazione (MDC diversi da 1-4-5-8) e altri ricoveri riferiti ad altre "sequenze del paziente" minori.
- Le analisi si riferiscono a ricoveri in regime ordinario e diurno.